

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

Mgr. Jana Hlinovská

Jméno diplomanta:

Karolína Válková

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Helena Vomáčková, PhD.

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta se spastickou kvadruparézou a stavem po subarachnoidálním krvácení

Cíl práce:

Zpracování teoretické části týkající se diagnózy spastická paréza, problematikou s tím spojenou a následně praktické zpracování kazuistiky fyzioterapeutické péče o pacienta se spastickou kvadruparézou a stavem po subarachnoidálním krvácení.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	112/139			
počet všech literárních pramenů	75 (24/51)			
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní	
	0/0	0/0	0/0	
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	44	2	0	4

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	*			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	*			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	*			
stylistická úroveň textu	*			

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
kvalita zpracování obsahu teoretické části	*			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	*			
volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis		*		
volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis	*			
schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazuistiky		*		
zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům	*			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

	průměrná	
--	----------	--

5. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

1. Autorka na str. 45 uvádí, že pacient má indikovanou psychoterapii. Z jakého důvodu? Je u této diagnózy i možný předpoklad poruch kognice? 2. Autorka při vstupním vyšetření uvádí, že pacient je schopen samostatné vertikalizace do stoje i sedu o 2 FH. Vzhledem k jeho předchozí anamnéze, zjišťovala autorka, zda pacient používal FH i před hospitalizací? 3. Autorka uvádí hypotonii m. triceps surae (3.3.1.). Zároveň uvádí, hyperreflexii patelárního reflexu, omezenou dorzální flexi a při chůzi nemožnost došlapu PDK na podložku. Jak si toto vysvětluje?

6. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

7. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:

ano		
-----	--	--

8. Navržený klasifikační stupeň:

výborně
---------

V Praze dne:

\_\_\_\_\_ podpis oponenta práce