

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Bc. Anna Obročníková

Název práce: Vztah vybraných parametrů lezecké výkonnosti na umělé stěně a na skalách v tradičních pískovcových oblastech

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lenka Vojtíková, Ph.D

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma zaměřené na lezecký sport považuji za vhodně zvolené. Autorka si jako aktivní lezkyně uvědomuje rozdíly mezi lezením na stěně a v přírodních terénech, konkrétně při pískovcovém lezení, které je svým charakterem naprosto specifické. Svou prací se snaží objasnit vztahy a rozdíly ve zvládnutelné obtížnosti v různém prostředí, což může pomoci pro anticipaci zvládnuté obtížnosti lezců.

Hlavní cíl práce i dílčí cíle jsou s ohledem na zaměření práce formulovány vhodně a srozumitelně.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Autorka při zpracování teoretické části využila řadu relevantních tuzemských i zahraničních zdrojů. Správně vše uvádí a cituje. Jednotlivé kapitoly jsou řazeny v logickém sledu a plně se vztahují ke kontrétnímu tématu a cíli práce.

Kapitola zabývající se klasifikací obtížnosti je zpracována velmi precizně a podrobně, považuji ji, nejen z hlediska práce, za velmi přínosnou.

Zpracováním teoretické části své práce prokázala autorka schopnost kvalitní práce s odbornou literaturou.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce. Metody sběru dat a testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Bylo formulováno 10 hypotéz, všechny odpovídají hlavnímu cíli a zaměření celé práce, autorka správně uvádí i na základě jakých podkladů je takto formulovala. Jedním z dílčích cílů bylo sestavení srovnávací tabulky obtížnosti jednotlivých oblastí, tak aby bylo vůbec možné uskutečnit srovnání a posouzení zvládnuté obtížnosti. Toto bylo podmínkou, aby další části práce vůbec mohly být realizovány. Vytvoření srovnávací tabulky bylo velice pracné a na výsledném produktu je patrná nadstandardní orientace autorky v problematice. Navrhovala bych, aby po posouzení dalšími odborníky a případných úpravách byla tato tabulka poskytnuta odborné veřejnosti, aby dále mohla sloužit jako podklad pro bádání v této oblasti i dalším autorům.

Pro sběr dat využila autorka anketu, kterou pro potřeby práce vytvořila. Výběr a formulace otázek umožňuje získání relevantních dat potřebných pro splnění cílů práce. Jistým limitem je pouze výběr respondentů - příležitostný, přes sociální síť.

Autorka zvolila ke zpracování výsledků statistické metody, kromě popisné analýzy využila i analýzu významnosti rozdílů na základě párového testu a korelační analýze ke zjištění těsnosti vztahů mezi sledovanými parametry.

4. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Zjištěné výsledky jsou přehledně zpracovány v grafech a vše je doplněno srozumitelným a podrobným komentářem. V diskusi jsou rozebrány a shrnuty výsledky, které jsou vyhodnoceny a jasně interpretovány. Srovnání s výsledky jiných autorů a s teoretickými podklady by mohlo být, s ohledem na množství nastudovaných teoretických podkladů, obsáhlejší. V závěru jsou přehledně shrnuty výsledky celé práce, není opomenuto ani uvedení limitů interpretace výsledků a autorka uvádí doporučení do praxe či do dalšího výzkumu.

5. Celkové hodnocení práce

Způsobem zpracování diplomové práce prokázala autorka orientaci v problematice a schopnost velice kvalitně pracovat s odbornou literaturou, vhodně volit výzkumné metody a interpretovat získané výsledky, čímž prokázala schopnost samostatně vědecky pracovat.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Datum: 6.5.2022

Podpis: