

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Bc. Anna Obročníková

Název práce: Vztah vybraných parametrů lezecké výkonnosti na umělé stěně a na skalách v tradičních pískovcových oblastech

Oponent diplomové práce: Mgr. Martin Pádivý

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Vzhledem k rozvoji popularity sportovního lezení na umělých lezeckých stěnách v posledních letech a s tím související problematika uvědomění si vlastních limitů a možností při aplikaci získaného na skalách - na pískovci, z hlediska bezpečnosti především, je toto téma velmi aktuální. Obsahová struktura práce je logická, cíle práce jsou jasně a srozumitelně formulovány. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou**

V teoretické části autorka přibližuje podstatu lezeckého sportu, s důrazem na skalní a sportovní lezení, vývoj v ČR jak z pohledu historického, tak vývoje jednotlivých klasifikačních stupnic, které jsou jedním ze základních parametrů orientace v obtížnosti lezeckých cest a vodítkem k adekvátní volbě cesty a tím snížení rizika při pohybu jak na umělých stěnách, tak na skalách. Využité informační zdroje plně korespondují s cílem práce, jsou správně citovány či parafrázovány. Autorka zpracováním teoretické části své práce prokázala schopnost kvalitní práce s odbornou literaturou.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Celkem bylo formulováno 10 hypotéz. Hypotézy jsou formulovány jasně, korespondují s cílem práce, většina z nich byla stanovena na základě disertační práce D. Chaloupského, vždy ve vztahu k cílům vlastního výzkumu.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Základní metodou pro testování hypotéz byl dotazník, podrobně v práci popsán, zdůvodněný. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 160 respondentů. Vzhledem k tématu, formě zpracování a potenciálnímu počtu respondentů dle rozslání dotazníku jich mohl být větší počet, resp. z práce lze vyčíst, že autorka očekávala větší počet respondentů. Pro potřeby práce je počet respondentů dostačující a poskytuje přiměřený dostatek informací pro kvalitní zpracování.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse.**

Veškeré zjištěné údaje jsou zpracovány do přehledných tabulek a grafů, které jsou doplněny podrobným popisem. V diskusi jsou výsledky pečlivě rozebrány a analyzovány vždy v souvislostech dle zjištění v odborné literatuře použité v teoretické části.

6. **Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.**

V závěru je velmi přehledně shrnutý záměr i výsledky celé práce. Autorka vhodně upozorňuje na zjištěná fakta, která nesmí být brána jako dogma, ale mohou být vodítkem v orientaci v problematice volby obtížností lezeckých cest především pro instruktory/učitele vzhledem ke klientům/žákům. Současně v závěru práce poukazuje na další možná východiska, rozšíření a možnosti pokračování ve výzkumu.

7. **Formální stránka práce**

Práce je zpracována přehledně, vyskytují se jen drobné gramatické chyby a stylistické nedostatky. Vyjadřování a formulace myšlenek autorky je na úrovni, kapitoly jsou sestaveny logicky, členěny jasně a přehledně. Celkově je po formální stránce práce na velmi dobré úrovni.

8. **Celkové hodnocení práce**

Způsobem zpracování diplomové práce prokázala autorka výraznou orientaci v problematice, schopnost kvalitně pracovat s odbornou literaturou a správně interpretovat získané výsledky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Uvádíte strach jako jeden z limitujících faktorů (v pozitivní i negativní rovině) při lezení. Jakým způsobem je potřeba s tímto faktorem pracovat. Rozved'te.
- 2) V závěru diskuse poukazujete na další možnosti zkoumání a problematik, kterým by bylo vhodné se více věnovat – které z pohledu výuky dětí považujete za stěžejní.

Datum:

Podpis: