

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

Mgr. Karolína Piruchtová

Jméno diplomanta:

Karolína Silná

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Milan Martínek

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou morbus Parkinson

Cíl práce:

Cílem této bakalářské práce v části teoretické je podat informace o diagnóze morbus Parkinson, především informace týkající se etiopatogeneze, diagnostiky a léčby. Cílem praktické části je zpracovat kazuistiku pacienta trpícím touto diagnózou a zhodnotit efekt proběhlé fyzioterapeutické intervence.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	93/78			
počet všech literárních pramenů	53			
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní	
	3/0	6/43	1/0	
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	13	5	0	6

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	x			
stylistická úroveň textu		x		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
kvalita zpracování obsahu teoretické části	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis	x			
volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis	x			
schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazui	x			
zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům	x			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

5. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Bakalářská práce je velmi dobře zpracována, je věcná a výstižná. Autorka čerpala z velkého množství domácích a cizojazyčných zdrojů. Velmi oceňuji v praktické části kapitulu vstupního kineziologického rozboru, zejména závěr vyšetření a z něj plynoucí krátkodobý a dlouhodobý terapeutický plán. Dále oceňuji kapitolu výstupního kineziologického vyšetření, zejména závěr vyšetření a následné zhodnocení efektu terapie. V praktické části shledávám chybu při vyšetření dechového

*stereotypu, kdy autorka uvádí, že při expiriu dochází k pohybu dolních žebber směrem laterálním. V rámci statického vyšetření stoje aspektů v praktické části stylisticky nesouhlasím s popisem typických znaků parkinsonského držení. V práci zmiňujete tzv. cueing pro zlepšení chůze pacientů. Na jakém neurofyziologickém principu je založen?*

**6. Prohlášení oponenta práce:**

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

**7. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:**

ano	ano s výhradou	ne
-----	-------------------	----

**8. Navržený klasifikační stupeň:**

výborně

V Praze dne: 11.5. 2022

\_\_\_\_\_  
podpis oponenta práce