



OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Václav Havlík
Téma práce:	Directive on Copyright in the Digital Single Market: A Legislative Analysis
Rozsah práce:	81 stran celkem. Vlastní text práce od Úvodu po Závěr 66 stran – více než minimálních 108000 znaků vč. mezer (konkrétně 150117)
Datum odevzdání práce:	13. května 2022 (elektronicky)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Přijetí Směrnice (EU) 2019/790 o autorském právu na jednotném digitálním trhu („DSM směrnice“) se očekávalo dlouhou dobu a provázela je řada diskusí mezi účastníky reprezentujícími různá spektra společnosti. Téma se dotýká subjektů podnikajících v oblasti užití předmětů autorskoprávní ochrany a jejich tvůrců a na druhé straně poskytovatelů služeb informační společnosti, mezi něž patří jak operátoři a poskytovatelé čistě technických služeb, tak i provozovatelé nejrůznějších online služeb pro veřejnost, a nakonec i široké veřejnosti, která tyto služby používá. Jejich zájmy jsou mnohdy protikladné. Výsledná přijatá směrnice je kompromisem a vyzývá k tomu, aby byla odborně dále analyzována, jak činí i autor této práce. Zatím je předčasné hodnotit její dopady, nicméně bude zajímavé vidět, jakým způsobem se promění trh digitálních služeb po jejím zavedení do praxe. Z hlediska aktuálnosti je tedy zvolené téma tématem současným a je nesporně vhodné z hlediska právní vědy i aplikační praxe.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma je zejména s ohledem na novost tématu v úrovni nadstandardní náročnosti na teoretické znalosti, vstupní údaje i jejich zpracování, a to zvláště z oblasti národního a evropského práva autorského, potažmo zahraničních právních úprav, včetně judikatury. Kromě platné právní úpravy autorského zákona a jeho teoretických základů a samotné směrnice musel diplomant studovat materiály Evropské unie a odborné reakce na přijímanou směrnici. Diplomant při zpracování používal kromě popisné metody zejména analytickou a komparativní metodu, když některé části jeho práce porovnávají implementaci v jednotlivých členských státech.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená diplomová práce má logicky utříděný obsah a lze se v ní dobře orientovat, systematicky je řazena podle vybraných kapitol směrnice. Práce je tak členěna na dvě části, kdy první se zaměřuje na článek 15 směrnice a druhá na článek 17 směrnice. Práce dále obsahuje obligatorní náležitosti.

4. Vyjádření k práci

Cílem práce bylo zhodnotit skutečný dopad a přínos DSM z hlediska záměrů evropského zákonodárce před a při přijetí směrnice. Diplomant se v práci soustředil na dvě nejvíce diskutovaná ustanovení DSM, a to na článek 15 upravující ochranu tiskových publikací v souvislosti s užitím

online a na článek 17 zakotvující užití chráněného obsahu poskytovateli služeb pro sdílení obsahu online, a to z hlediska souladu s judikaturou SDEU, též při zohlednění stanoviska generálního advokáta Henrika Saugmandsgaarda Øe ve věci C-401/19 předneseného 15. července 2021; dlouho očekávaný rozsudek SDEU v uvedené věci C-401/19 ze dne 26. dubna 2022 bohužel nemohl být v práci promítnut s ohledem na dobu uzavření textu. Autor analyzuje možné dopady úpravy směrnice na prostředí internetu, kdy současně uvádí též možné návrhy na řešení jím uváděných problémů. Autor prokázal samostatné uvažování, schopnost nastudovat a pochopit zdroje, využít své právní i jazykové znalosti. Práce může dobře sloužit i jako studijní pramen, byť samozřejmě některé závěry mohou být v průběhu doby překonány nebo doplněny novým přístupem a tak je časové hledisko vzniku práce významné. Kladně hodnotím samostatnost práce a odvalu autora toto téma teoreticky zpracovat, i s rizikem, že následná praktická aplikace se může lišit od některých předpokladů autora. Zvolené téma bylo naplněno a práce je důkazem o znalostech diplomanta v oboru autorského práva.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	ano; logické členění práce odpovídá směrnici a následně je provedeno srovnání již provedených transpozic
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano, s využitím dostatečných teoretických znalostí. Diplomant prokázal samostatnost při studiu pramenů, kdy dosud neexistuje implementace do českého práva, a při zpracování zdrojů postupoval systematicky, využíval citace a srovnával názorové proudy, z nichž utvořil vlastní názory. Kontrola na plagiáty v pořádku – vygenerovaný protokol ze dne 14. května 2022 vykazuje údaj: počet podobných dokumentů: 5; nejvyšší dosažená míra podobnosti: 1 %.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	řádná, včetně pramenů zejména českého i evropského práva a využití českých i zahraničních zdrojů (zejména dostupných online s ohledem na absenci jiných zdrojů).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	dostatečná; diplomant do hloubky analyzoval stav před přijetím směrnice, novou unijní úpravu i způsob její implementace, včetně vyhodnocení vazeb na mezinárodní právo, ústavu EU a judikatorní praxi SDEU. Autor se v práci zabývá otázkami, na které v současné době neexistuje jednotný názor, příp. názor zcela chybí. Diplomant tak plně splnil cíle, kterých chtěl dosáhnout, a svou práci prokázal potřebné nejen teoretické právní znalosti včetně samostatnosti při zpracování tématu. Práce je způsobilá obhajoby.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	řádná, bez vad. Práce má pouze textovou část (nevyužívá grafické znázornění, což u právního textu není na závadu).
Jazyková a stylistická úroveň	bez výhrad, práce je psána v anglickém jazyce, srozumitelně. Je na jazykové a stylistické úrovni odpovídající tomuto typu vědecké studentské práce.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	1) Považujete hrozbu ohrožení svobody projevu při zavedení opatření v souladu s DSM směrnicí za reálnou? 2) Jaký je Váš názor na Rozsudek SDEU ve věci C-401/19 ze dne 26. dubna 2022? 3) Proč DSM směrnice zavedla zvláštní ochranu obsahu online publikací?
Navržený klasifikační stupeň	výborně

Praha 18. května 2022

JUDr. Irena Holcová,
oponentka diplomové práce