



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Ondřej Zadražil

Název práce: Krizová komunikace v pandemii

Vedoucí: Tomáš Samek

Oponent: Ondřej Lánský

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Tématem a cílem práce je krizová komunikace během pandemie onemocnění covid-19. Autor se zhostil tématu na úrovni studia antropologie či sociologie. Nejen, že zvládl odbornou rovinu analýzy, studium vědecké literatury k tématu apod., ale hlavně vytvořil a rozvinul svébytnou Weberem inspirovanou metodologií ideálně-typových postav, které reprezentují reakce veřejnosti na komunikaci během pandemie a na pandemii jako takovou. Struktura práce je logická a závěry zcela odpovídající.*

II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Komentář: Jádrem práce je popis krizové komunikace během pandemi (od jara 2020 do jara 2021), v jehož rámci je využito právě ideálně-typových postav prožívajících jednotlivé fáze pandemie v ČR. Z obsahového hlediska se jedná o vynikající práci. Vzhledem k charakteristice studijního programu autora se jedná o velmi originálně a vysoce nadstandardně zpracovanou práci; zejména z hlediska metodologie výzkumu, ale i z pohledu literárního zpracování. (Drobná chyba se objevuje na s. 45, kde autor referuje o přístupu antropoložky Mary Douglas, ale cituje práci Radka Chlupa; patrně jde o referenci získanou právě v jeho textu.)

III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Autor ovládl odborný žargon a tématu naprosto rozumí. Práce je psána s rozsáhlou odbornou fundovaností a zároveň neuvěřitelně čtivě. Její přečtení představuje jedním slovem radost.

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. Autor by mohl rozvinout odpověď na otázku, jak ke zvládnutí/nezvládnutí komunikace během pandemie přispívala česká politická opozice, resp. stav politické kultury v Česku?
2. Jak by bylo možné práci využít v mediální výchově?

Domnívám se, že by komise měla zvážit nominaci práce na některou z cen, kterou je možné v rámci Univerzity Karlovy obdržet.

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Datum: 13.05.2022

.....
 Jméno a podpis: Ondřej Lánský