



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student/ka: Ondřej Zadražil

Název práce: Krizová komunikace v pandemii

Vedoucí: Tomáš Samek

### I. Formální kritéria

|   | ano                                 | zčásti                   | ne                       |
|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. <b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce). | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Komentář: Práce splňuje uvedená formální kritéria.

### II. Obsahová kritéria

|   | ano                                 | zčásti                   | ne                       |
|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV). | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Komentář: Literatura a další zdroje jsou citovány nikoli antropologicky/sociologicky, nýbrž historicky, k čemuž jsem jako vedoucí dal svolení, protože při originálním způsobu narace, jež autor zvolil, působí citace pod čarou (a s pouhým numerickým indexem v textu) méně rušivě. Zpracování vykazuje vysokou míru originality – v tom je patrně nejsilnější stránka

práce (a ovšem i nesnadnost jejího posuzování). Množství použitých pramenů je na bakalářské úrovni neobvykle rozsáhlé.

### III. Jazyková kritéria

|   | ano                                 | zčásti                              | ne                       |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 3. Student zvládl <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| 5. Práce je vybavena vhodně <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |

Komentář: *Gramatické a stylistické chyby se vyskytují vzácně, úroveň vyjadřování je velmi dobrá. Stylistika je zvládnutá – byť možná některé pasáže by šlo zformulovat ještě jasněji. Odkazy na citovaná či parafrázovaná díla se práce doslova hemží; autor kompenzuje fiktivnost informantů (kteří jsou pouhým autorským konstruktem) tím, že o to víc dokládá různá tvrzení hojnými odkazy na zdroje, jež mohou poskytovat oporu jeho volbám, na jejichž základě tvoří celý příběh i jeho hlavní aktéry. Práce je tedy něco jak "daty poučená fikce."*

### IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. V čem konkrétně by se, pokud jde o komunikační zvládnání pandemie, mělo podle Vás Česko inspirovat u jiných zemí?

2. Pokračujme ve fiktivním scénáři: Jste poradcem premiéra pro strategickou komunikaci v době covidové pandemie a premiér se Vašimi radami řídí. V čem by se pak lišila vládní komunikace od reality, kterou jsme jako čeští občané zažívali během posledních dvou let? Na co byste přitom kladl důraz především, aby se nepromarnila důvěra občanů v sociální instituce, které se na zvládnání pandemie spolupodílely? Čeho hlavně bychom se měli při komunikaci vyvarovat, až do Česka přijde nějaká jiná epidemie?

**Závěr:** Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Datum: 09.05.2022

.....  
Jméno a podpis: Tomáš Samek