



## Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Matěj Kolář

Název práce: Postmoderna jako nedůvěra vůči metanaracím

Vedoucí: Mgr. Zbyněk Zicha, Ph.D.

Oponent: Doc. Mgr. Michael Hauser, Ph.D.

### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. <b>Metody</b> využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Práce je dobře vystavěná a používá odpovídající metody práce s literaturou.*

### II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Práce svědčí o hlubším tázání autora na danou tematiku. Autor prokazuje schopnost myslet analyticky a zároveň myslet v širších společenských souvislostech. Na s. 28 se konstatuje, že rozpad metanarace vede k uvolnění společenských vazeb. Další úsek (č. 3)*

začíná tím, že z řečeného plyne, že doba postmoderní se vyznačuje mnohostí. Chybí argumentační krok, který ukáže, že rozpad metanarace vede k paradigmatické mnohosti. Tj. mezi druhou a třetí částí práce je myšlenkový hyát. Práce se v základním přístupu k postmoderně orientuje na Lyotarda, ale chybí práce s jeho protívahou, již je Jamesonova kanonická kniha *Postmodernismus*, vydaná i česky.

### III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

**Komentář:** Na tyto příběhy se nedá koukat jako na mýty (s. 27). Sklouznutí k obecné češtině, mělo by být "pohlížet" apod., "koukat". Jinak kultivovaný jazyk.

### IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

Čím se liší Lyotardovo a Jamesonovo pojetí postmodernismu?

Jaké jsou negativní aspekty postmoderního paradigmatu plurality?

**Závěr:** Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Datum: 05.05.2022

.....  
Jméno a podpis: Doc. Mgr. Michael Hauser,  
Ph.D.