

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Zuzana Malinová
Název práce	Podoba závěrečného hodnocení žáků v době distanční výuky (COVID-19): pohledem žáků a pedagogů
Autor posudku úroveň	PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

Autorka svou práci reaguje na situaci distanční výuky a zabývá se otázkou hodnocení žáků, a to jak z pohledu pedagogů, tak žáků.

V teoretické části autorka představuje základní témata, která tvoří vhodný kontext pro část praktickou. Oceňuji, že rámec školního hodnocení autorka vztahuje k dalším tématům, které formu hodnocení ovlivňují, jako je například motivace žáků k učení. Pro danou problematiku je podstatný také legislativní rámec, který autorka vhodně shrnuje v poslední kapitole teoretické části.

Teoretická a praktická část je funkčně provázána – jako funkční se ukazují zejména kapitoly věnované motivaci žáků k učení a doporučení, jak psát slovní hodnocení.

Empirická část si kladla celkem čtyři cíle. Autorka jako metody sběru dat kombinovala rozhovory s učiteli, dotazníky pro žáky těchto učitelů a doplnila je obsahovou analýzou slovního hodnocení na vysvědčení. Toto považuji za vhodnou triangulaci dat.

Vzhledem k tomu, že autorka si byla vědoma toho, že žáci budou ovlivněni při preferenci určitého typu hodnocení svými předchozími zkušenostmi, volila tři skupiny respondentů, aby zajistila potřebnou variabilitu. Autorka distribuovala dotazníky pro žáky tištěné, proto musela vynaložit značné časové úsilí při jejich zpracování.

Metodologicky je ptárné, že větší smysl by dávaly vícepřípadové studie – ale respondentka vzhledem ke svým mateřským povinnostem volila pro žáky formu dotazníku, a proto kombinuje výzkumné otázky a stanovené hypotézy, které ověřuje. Možná by bývalo bylo lepší využít cross-case analýzu, která by zpracovala několika případových studií a následně porovnála jejich hlavní charakteristiky. Ale autorka se necítila dostatečně kompetentní k této metodologické výzvě (vzhledem ke svému studiu ve vzdělávání biologie).

Autorka vhodně odlišuje výzkumné a tazatelské otázky, hypotézy jsou formulovány poučeně, výzkumný vzorek je pečlivě popsán. Chybí však informace o způsobu kódování v případě analýzy rozhovorů. To vede k tomu, že při analýze odpovědí od vyučujících autorka neuvádí žádné kategorie, které si stanovila, ale postupuje spíše intuitivně. Vždy však odpovídá na danou výzkumnou otázku (ta ji funguje jako kostra kódování), uvádí autentické výpovědi vyučujících a komentuje je, na několika místech je interpretuje s informacemi z odborné literatury. Za velmi cenné považuji, že se autorce podařilo získat také ukázky slovního hodnocení na vysvědčení, které zahrnula do zpracování dat. U analýzy žakovských dotazníků autorka využívá jak zpracování do grafů, tak slovní popis a komentář.

Oceňuji, že autorka při shrnutí svých zjištění vždy důsledně uvádí, od které skupiny respondentů data získala a analyzuje je s ohledem na znalost dané skupiny respondentů, citlivě i poučeně, přiznává kritická místa své práce – toto uvědomění považuji za nesmírně cenné.

Autorčino zjištění, že z pohledu pedagogů i žáků je nejvhodnější kombinace slovního hodnocení a známek (a to jak z pohledu přehlednosti a srozumitelnosti, tak z pohledu motivace žáků k učení), považuji za nesmírně podstatné a využitelné pro další výzkumy. Zejména proto, že

slovní hodnocení má potenciál sledovat pokrok žáka a podávat bližší informace o jeho výkonu, znalostech, dovednostech a přístupu k výuce.

Drobné překlepy či interpunkční chyby nesnižují celkovou kvalitu zpracování diplomové práce, v níž autorka používá kultivované vyjadřování a vhodné jazykové prostředky.

V celé práci autorka prokazuje vlastní invenci, systematicčnost, schopnost pracovat s odbornou literaturou, včetně zahraničních publikací. Nejvíce oceňuji množství času, které autorka věnovala zpracování práce, zejména sběru dat, jejich přepisu, interpretaci, analýzu a zpracování.

Celkové hodnocení *)	System Theses ani Turnitin nezaznamenal shodu s žádnou jinou kvalifikační prací, všechny zdroje jsou řádně citovány či odkazovány. Předložená závěrečná práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací. Práci jako celek považuji, vzhledem k okolnostem, za kterých práce vznikala, za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.
-----------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 12.5.2022, V. Laufková