

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a ekologické výchovy**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Předložil student: **Nikola Netušilová**

Vedoucí bakalářské práce: **RNDr. Václav Vančata**

Název: **Perinatální fáze ontogeneze – variabilita a komplikace**

Oponent: **PhDr., Lucie Hlaváčová, PhD.**

1. **CÍLE A HYPOTÉZY** (uveďte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle práce i výzkumné úkoly byly stanoveny jednak v úvodu co se týká teoretické části, co se týká přehledu a explicitně pak v části výzkumné. Cíle i výzkumné úkoly jsou formulovány jasně stručně, srozumitelně, a to včetně výzkumné dotazníkové části. Cíle bakalářské práce byly nepochybně splněny.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

Po **Úvodu**, následuje velmi precizně a na vysoké odborné úrovni zpracovaná **Teoretická část** jejíž součástí je pět kapitol: Perinatální fáze, Základní porodní orgány a složky, Porod, Porodní komplikace a Kefalopelvický nepoměr (CPD). Tato část, tedy všech pět kapitol, je zpracovaná s velkým přehledem a skutečně do detailu, což není vždy ku prospěchu srozumitelnosti textu, ale nepovažuji to za problém, ale za snahu adeptky se zmocnit problematiky co nejpřesněji.

Hlavní součástí bakalářské práce je **Praktická část**, s následujícími podkapitolami: *Cíle práce, Výzkumné otázky, Hypotézy, Metodologie výzkumu, Charakteristika výzkumného souboru a Výsledky výzkumu*. Jedna každá část je přesně a jasně formulována, metodologie výzkumu je přehledně a jasně definovaná. V části *Výsledky výzkumu* je provedena podrobná analýza dat získaných vyhodnocením dotazníku. Výsledky jsou interpretovány jasně a stručně, a kvalitně z odborného hlediska. Analýza výsledků je velmi podrobná a důkladná. V další části, Interpretace hypotéz, je vyhodnocení pracovních hypotéz, které je přehledné, dostatečně stručné, věcně správné a korektní. Práci uzavírají *Diskuse a Závěr*. *Diskuse* je na velmi dobré úrovni, bohužel by bylo asi vhodnější diskutovat nejprve svoje výsledky a pak zahájit obecnější diskusi, ale nevidím to jako zásadnější problém. *Závěr* je kvalitní, konkrétní, stručný a jasný, obsahuje i vhodná doporučení pro praxi. Na konci práce je *Seznam použitých informačních zdrojů, Seznam příloh, Seznam tabulek a Seznam grafů*. Použitá literatura obsahuje celkem 25 položek převážně cizojazyčných i českých odborných prací, po odborné stránce správně citovaných.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Po formální stránce je bakalářská práce na velmi dobré úrovni. Práce je psána srozumitelnou a dobrou češtinou, bez gramatických a formulačních problémů a se správným používáním latinských názvů. Práce je velmi dobře promyšlená a logická se strukturou, která je přehledná a odborně vhodná. Rozsah práce je nadprůměrný. Dokumentace, grafy, tabulky i přílohy jsou kvalitní a na velmi dobré úrovni. Literatura obsahuje 25 cizojazyčných i českých citací, z větší části originálních vědeckých publikací. Literatura je správně citovaná a velmi dobře vybraná i interpretovaná.

4. **KOMENTÁŘ**

Práce na mě působí velmi dobře, je psaná s přehledem a značným entuziasmem; někdy je v teoretické části až příliš podrobná, ale to souvisí se snahou autorky být maximálně precizní. Je zpracovaná s velkým přehledem, promyšlená s jasnými cíli. Struktura bakalářské práce je velmi dobře promyšlená. Praktická část má velmi dobře zpracovanou metodologii a je realizovaná skutečně důsledně a poctivě. Výsledky jsou velmi zajímavé a důležité a bylo by možné v širěji koncipovaném

výzkumu perinatální a ranně postnatální ontogeneze pokračovat i v rámci magisterské práce. Výsledky práce nepochybně mají i praktický význam, a určitě by je bylo možné uplatnit i v oblasti lidské ontogeneze, případně i ve výchově ke zdraví.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (je nutné vzít v úvahu dobu trvání obhajoby, cca 15 min.):

- A) Zkuste definovat základní varianty CPD z hlediska variability struktury porodního kanálu a charakteristik hlavičky i tělesné stavby novorozence
- B) Co považujete za hlavní problém v problematice CPD z hlediska praktického?
- C) Jak by bylo možné využít výsledky výzkumu ve výuce, tak aby se zlepšilo pochopení problematiky ontogeneze člověka?

**6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ**

Práci splňuje požadavky na bakalářskou práci a rozhodně **ji doporučuji** k obhajobě.

V.....Mariánských lázních... .....1. 5. 2022

Doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.  
Podpis