

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Michaela SEMERÁDOVÁ</i>
Název práce	Tvorba a praktické využití studijních materiálů pro cvičení z histologie a histologické techniky (koncipováno pro 3. a 4. ročník SZŠ Alšovo nábřeží 6, Praha)
Autor posudku	<i>PhDr. Alena Thorovská</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>S využití dokumentů školy, prosím, uveďte na konkrétním tématu učivo – základní, rozšiřující a doplňkové.</i></p> <p><i>Jaký je rozdíl mezi doslovnou a volnou citací?</i></p> <p><i>Vidíte nějaký potenciál v dalším zkvalitňování výukových materiálů?</i></p> <p><i>Jak zlepšit přehled při zpracování konkrétního celku do podoby přípravy na vyučovací jednotku?</i></p>
Poznámky	<i>Práce je svým rozsahem velmi obsáhlá. Autorka ve své práci mapuje</i>

inovaci materiálů pro praktickou výuku histologie. V práci využívá své zkušenosti laborantky. Vzhledem obsažnosti práce se objevují některé nedostatky a občasná nepřehlednost pro čtenáře, který není plně obeznámen s praxí na konkrétní škole. Např. v kapitole 6. 1. 1 autorka nejspíš nepopisuje plán výuky z didaktického hlediska, ale spíše ukazuje aspekty svého uvažování o výukové jednotce, seminární práce není vhodné využívat jako zdroje, téma plánu vyučovací hodiny lze jistě dohledat i v odborné literatuře. Je škoda, že některé teoretické aspekty kolegyně nedemonstrovala na předložených materiálech. Vytvořené materiály jistě odpovídají potřebám školy, neboť byly vydány jako interní výukový materiál pro potřeby Zdravotnické školy na Alšově náměstí.

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 12. 5. 2022 Alena Thorovská