

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a environmentálních studií**

**POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Předložil student: Bc. František Micák**

**Název: Environmentální postoje studentů SOŠ a SOU v Jihočeském kraji s využitím nástroje 2-MEV**

**Vedoucí práce: PhDr. Ing. Silvie Svobodová, Ph.D.**

---

### **1. CÍLE A HYPOTÉZY**

*Cíl diplomové práce („zjistit souvislost environmentálních postojů s profilacemi škol, ročníkem, pohlavím, vztahem k přírodě a outdoorovou aktivitou respondentů“) byl v úvodu práce stanoven srozumitelně a jednoznačně.*

*Výzkumné otázky a hypotézy byly jasně vymezeny a formulovány vhodným a konkrétním způsobem.*

*Cíl práce lze považovat za naplněný. Výzkumné otázky byly zodpovězeny.*

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

*Diplomová práce je zaměřena na analýzu environmentální gramotnosti, resp. proenvironmentálních postojů a vztahu k přírodě, studentů SOŠ a SOU v Jihočeském kraji. Postoje studentů byly zjišťovány prostřednictvím aktuální verze zahraničního standardního nástroje 2-MEV.*

*V teoretické části práce je stručně charakterizován vývoj environmentální výchovy a gramotnosti v zahraničí i u nás. Dále jsou popsány relevantní výzkumy environmentálních postojů studentů včetně použitých nástrojů. Poté je specifikován aplikovaný výzkumný nástroj 2-MEV. Rovněž je popsáno začlenění environmentální výchovy v ŠVP testovaných škol.*

*Praktická část je věnována vlastnímu výzkumu. Testována byla použitelnost aktuální verze nástroje 2-MEV a prostřednictvím uvedeného nástroje byly zjišťovány proenvironmentální postoje a vztah k přírodě studentů SOŠ a SOU v Jihočeském kraji. V kapitole Metodika je objasněn design výzkumu, výzkumný nástroj, specifikován výzkumný problém, formulovány výzkumné otázky včetně hypotéz a popsán sběr dat a výzkumný vzorek. Následuje přiblížení statistického zpracování dat a předložení výsledků výzkumu.*

*Získaná data, resp. environmentální postoje studentů, byla komparována v souvislosti s vybranými proměnnými ve vztahu k environmentální profilaci škol.*

Výsledky byly následně diskutovány v kontextu podobných výzkumů s ohledem na stanovené výzkumné otázky a hypotézy.

Závěr rámcově shrnuje obsah a výsledky práce. Je zde rovněž posouzena naplněnost cíle práce a zodpovězeny výzkumné otázky.

V práci jsou také definovány v samostatné kapitole limity výzkumu.

Přílohy (originální a přeložená verze výzkumného nástroje 2-MEV) účelně doplňují text práce.

Vzhledem ke stěžejnímu cíli („zjistit souvislost environmentálních postojů s profilací škol, ročníkem, pohlavím, vztahem k přírodě a outdoorovou aktivitou respondentů“) byly metody práce zvoleny vhodně. Výsledky byly interpretovány poměrně přehledně a srozumitelně.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Diplomová práce se skládá z 66 stránek textu včetně přehledu literatury a 3 stran příloh.

Jazykový projev považuji za kultivovaný, použité termíny byly vhodně voleny a správně používány. Text je přehledně členěn do částí, které na sebe logicky navazují, je psán srozumitelnou formou bez gramatických chyb.

Celková grafická úprava včetně úrovně kvality tabulek a grafů je na odpovídající úrovni.

Některé požadované formální náležitosti nebyly ovšem dodrženy:

- délka vlastního textu práce nedosahuje minimálního požadovaného rozsahu pro diplomové práce (viz Opatření děkana č. 38/2020, č. j. UKPedF/474824/2020)
- použitá literatura byla sice volena relevantně, z kontroly na plagiáty a protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ovšem vyplývá, že některé pasáže v diplomové práci se shodují s jinými dokumenty (max. 16 %, podle kontroly Turnitin max. 10 %):

1. Některé podobnosti byly nejspíš zapříčiněny analogickým zaměřením řešených prací, týkají se přehledu seznamu literatury nebo se jedná o krátké úseky, např. tytéž zdroje, položky ze stejných dotazníků (nástrojů), které byly v pracích aplikovány

2. *DSP Silvie Svobodová: Environmentální gramotnost žáku 2. stupně základní školy v České republice, Slovensku, Polsku a Německu, Pedagogická fakulta UK*

dotčené pasáže se týkají zvláště teoretické části práce a seznamu odborné literatury u některých podobných částí textu se jedná o celé odstavce včetně citací zdrojů v podobě, v jaké jsou uvedeny v původní práci bez následné řádné citace (např. str. 5-6, 11 viz Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce)

3. *BP František Micák: Environmentální gramotnost na SOŠ a SOU, Pedagogická fakulta - Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích*

některé pasáže shodné s textem BP řešitele nejsou následně řádně citovány (např. str. 36-37 viz Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce)

#### **4. KOMENTÁŘ VEDOUCÍ**

*Student se věnoval výzkumu v aktuální společensky důležité oblasti. Problematika environmentální výchovy, resp. rozvíjení environmentální gramotnosti, vyžaduje v současnosti zásadní pozornost.*

*Student během řešení práce postup pravidelně konzultoval. Na vlastním výzkumu intenzivně pracoval.*

*Za přínos práce považuji nejenom zaměření na významnou environmentální oblast, ale také aplikaci nové verze výzkumného nástroje 2-MEV, jeho další ověřování v praxi a velmi dobré zpracování výzkumu.*

*Slabou stránku práce spatřuji v rozsahu textu, který nesplňuje minimální požadovaný počet znaků, a částečné podobnosti diplomové práce s jinými dokumenty bez řádného ocitování.*

#### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

**Co Vás vedlo k volbě tématu práce?**

***Diplomová práce navazovala na Vaši BP, resp. se jednalo o obdobně zaměřený výzkum, jaké rozdíly jste ve výsledcích identifikoval?***

#### **6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ**

*Posuzovaná diplomová práce bohužel některé z předepsaných formálních požadavků na diplomové práce nesplňuje, i přes tyto výše uvedené nedostatky doporučuji práci k obhájení.*

V Žatci

Datum 5. 05. 2022

PhDr. Ing. Silvie Svobodová, Ph.D.

Podpis