

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Bc.Lukáš Tábořík

Název práce: Znalosti a postoje žáků středních škol jako budoucích řidičů ke kolizím motorových vozidel s většími savci České republiky.

vedoucí práce: Ing.J.Andreska

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ :

Diplomová práce obsahuje 80 stran, seznam použitých pramenů čítá 61 položek. Práce se zabývá znalostmi a postoji žáků středních škol jako budoucích řidičů ke kolizím motorových vozidel s většími savci České republiky. Téma kolizí motorových vozidel se zvěří je aktuální a důležité jak pro přírodu, tak pro bezpečí řidičů a dopravního provozu. Práce zkoumá znalosti a postoje u žáků ve dvou školách v Praze a Sedlčanech. V úvodu jsou stanoveny cíle práce a tři výzkumné otázky. Jako výzkumný nástroj byl zvolen dotazník. Výsledky byly hodnoceny na souboru 192 respondentů. Byly hodnoceny střety se srncem, prasetem divokým, jelenem, vlkem, liškou, losem, medvědem.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formální úprava je standardní, práce je sepsána přehledně a je logicky členěna. Obrazové přílohy jsou názorné a vhodně doplňují text.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Vybrané téma je zajímavé a aktuální, bylo pojato komplexně, autor se věnoval i migračním překážkám v krajině se zaměřením na vozovky, upozorňuje na opatření snižující mortalitu savců na vozovkách. Výsledky dotazníků prokázaly, že žáci mají celkem dobré znalosti v oblasti prostředků proti vběhnutí zvěře na pozemní komunikaci a jsou si vědomi důsledků vysoké rychlosti jízdy na následky kolize se zvěří. Autor identifikoval nedostatky v oblasti znalostí, předcházení dopravních nehod a reakcí řidičů na hrozící nebezpečí. Autor správně upozorňuje na potřebu zařazovat tuto problematiku ve výuce přírodopisu, biologie nebo výchovy ke zdraví (téma není zařazeno ve vzdělávacích programech RVP ZV a RVP G). V práci je minimum překlepů (např. *Ursus arktos*, Plot kolen silnic a dálnic), je sepsána čtivou češtinou.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1/ Věděli respondenti, co je konkrétně pod termínem „zvěř“ míněno? Viz otázky např. č. 15, 16, 17, odlišná situace totiž může nastat (a tedy i míra nebezpečnosti) při střetu se zajícem ve srovnání s jelenem nebo divokým prasetem.

2/ Jak je to s nebezpečností jízdy, chci-li se narychlo vyhnout malému obratlovcovi na vozovce (např. ježkovi)?

3/ Proč nebyli zařazeni do hodnocení také cyklisté? Viz otázka 16

4/ Může být pro cyklisty či motorkáře nebezpečný úsek, kde dochází k masové migraci obojživelníků?

5/ Co dělat, když při jízdě spatřím na okraji vozovky sraženou a usmrčenou srnku?

5. ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Předloženou diplomovou práci považuji za kvalitní, autor splnil v úvodu stanovený cíl, odpovídajícím způsobem vyhodnotil výzkumné otázky. Počet respondentů považuji za dostatečný. Práce tak splňuje požadavky na diplomové práce předkládané na KBES Pedagogické fakulty UK, a proto ji doporučuji komisi k přijetí.

Datum: 8.5.2022

Prof.RNDr.Lubomír Hanel CSc.