

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Nejedlová Michaela

Název práce: Srovnání úrovně motorických kompetencí v souvislosti se školními vzdělávacími programy

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lenka Vojtíková

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka v práci srovnává rozdíly ŠVP v oblasti pohybových aktivit a zároveň úroveň motorických kompetencí ve dvou vybraných MŠ. V práci se snaží zjistit, zda nadstandardní podpora pohybových činností v soukromé sportovně zaměřené MŠ bude mít odezvu i ve vyšší úrovni pohybových kompetencí u dětí ve srovnání s běžnou státní MŠ. Cíl je formulován jasně a odpovídá zaměření práce.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Využité informační zdroje plně korespondují se zaměřením práce a jsou správně citovány či parafrázovány. Autorka pracuje i řadou kvalitní zahraniční literatury. Zpracování teoretické části dokazuje schopnost práce s odbornou literaturou.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Byly formulovány 4 hypotézy, všechny plně korespondují s cílem práce, výhradu mám pouze k H1, která je formulována příliš obecně ("najdou se rozdíly"), zde by byla vhodná preciznější formulace.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Základní metodu pro testování hypotéz bylo testování motoriky dětí testem MOBAK-KG a analýza ŠVP předškolních zařízení, v nichž byl výzkum realizován. Ocenění zasluhuje organizačně a časově náročný sběr dat, který aplikace testové baterie MOBAK-KG vyžaduje. Obě metody byly s ohledem na cíl práce zvoleny vhodně. Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje přiměřený dostatek informací.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse a závěru.

Veškeré zjištěné údaje jsou podrobně, ale přehledně zpracovány a vhodně okomentovány. V diskusi autorka srovnává své výsledky s jinými výzkumy a odkazuje se k teoretickým východiskům. Popisuje zde i organizační těžkosti testování. Správně uvádí i určité limity své práce. V závěru je přehledně shrnutý záměr i výsledky celé práce, doporučení do praxe i možnosti dalšího výzkumu. Závěry by měly být formulovány jasněji, zvláště zjištěné souvislosti mezi obsahem ŠVP a výsledků testů motorických kompetencí.

6. Formální stránka práce

Práce je zpracována přehledně, dodržuje normy i rozsah práce, celkově je úroveň práce v této oblasti dobrá. Vyjadřování a formulace myšlenek autorky jsou na odpovídající úrovni, kapitoly jsou sestaveny logicky, členěny jasně a přehledně. Citování literatury odpovídá normě.

7. Celkové hodnocení práce

Způsobem zpracování bakalářské práce prokázala autorka orientaci v problematice a schopnost přiměřeně kvalitně pracovat s odbornou literaturou a interpretovat získané výsledky, čímž prokázala schopnost samostatně vědecky pracovat.

Studentka k celé práci přistupovala velmi aktivně, pracovala samostatně, pravidelně konzultovala a zadané úkoly plnila řádně a včas.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

Jaké doporučení do své vlastní praxe byste z výsledků práce vyvodila?

Považujete test MOBAK-KG za vhodný nástroj do běžné MŠ k posuzování pohybových kompetencí předškolních dětí?

Datum:

Podpis: