



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Nina Kudlová
Identifikační číslo studenta: 74015465

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Speciální pedagogika
Studijní obor: Speciální pedagogika
ID studia: 670351

Název práce: Vliv pandemie Covidu-19 v poradenských službách u osob se sluchovým postižením

Pracoviště práce: Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí: PhDr. Tereza Hradilová, Ph.D.

Oponent(i): doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.

Datum obhajoby: 16.05.2022 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce, v níž se zaměřuje na problematiku poradenských služeb pro osoby se sluchovým postižením v době pandemie covidu-19. Shrнула obsah teoretické části práce, uvedla cíl a postup řešení části empirické. Realizovala výzkumné šetření kvalitativní metodou výzkumného šetření technikou polostrukturovaných rozhovorů s devíti respondenty. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že rozsah kapitol není optimálně vyvážený, některé informace jsou vzhledem k tématu práce nadbytečné, v textu se vyskytují faktické nepřesnosti, chybí odkazy a citace odborných zdrojů. Zásadními problémy je zatížena část empirická. Jediná výzkumná otázka se nevztahuje k anamnézám informantů, popis metod zpracování dat je neúplný, není jasné, jaké techniky byly pro vyhodnocení dat využity. Vedoucí práce studentku již před odevzdáním práce upozornila, že v této podobě není práce řádně dokončena, by bylo třeba na textu dále pracovat a rozvést a vyhodnotit výzkumné šetření. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Pokusila se vysvětlit, jak postupovala při přípravě a realizaci kvalitativního výzkumného šetření. Nedokázala prokázat, že byla náležitě provedena analýza dat, která získala rozhovory a neobhájila tak validitu prezentovaných výsledků. Vyjádřila se k výběru výzkumného souboru. Studentka nemá osvojenou metodologickou terminologii.

Diskuze se týkala nedostatků v teoretické části při práci s odbornými zdroji (odkazy a citace) a zejména závažných metodologických pochybení v části empirické.
Studentka se nepodařilo reagovat adekvátně na předložené dotazy komise. Diplomovou práci neobhájila.
Komise doporučila studentce diplomovou práci dopracovat v souladu s posudky a závěry obhajoby.
Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: neprospěla

Výsledek obhajoby:	neprospěl/a (4)	
Předseda komise:	prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, mimořádný profesor Univerzity Karlovy, Ph.D.
Členové komise:	PaedDr. Eva Marádová, CSc.
	doc. PhDr. Monika Mužáková, Ph.D.
	PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.
	doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D.