

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

Tereza Hradilová

Autor/ka magisterské práce

Bc. Nina Kudlová

Název magisterské práce

Vliv pandemie covidu-19 v poradenských službách u osob se sluchovým postižením.

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , <i>zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:</i>	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.			x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
--	--------------------------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka Bc. Nina Kudlová se ve své diplomové práci zabývá vlivem pandemie Covidu-19 na poradenské služby poskytované osobám se sluchovým postižením. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, přičemž v teoretické části se autorka zaměřuje na vymezení pandemie Covidu-19, rodinu, kde je člen se sluchovým postižením, komunikační systémy osob se SP a poradenské služby. Rozsah jednotlivých kapitol není zcela optimálně vyvážený, některé informace (např. týkající se Covidu-19 jsou vzhledem k tématu práce nadbytečné, úspěšné osoby na s. 18 rovněž, nevyvážený je také popis poradenských zařízení v 5. kapitole atd.), jiné kapitoly by naopak zasloužily podrobnější rozpracování vzhledem k tématu práce (např. kapitola 3). V textu se občas vyskytují formální a citační nepřesnosti, na více místech bych doporučila pečlivější a častější práci se zdroji. Rovněž počet použitých zdrojů by mohl být větší. Stylisticky text ne vždy zcela odpovídá nárokům odborného textu, místy se vyskytují faktické nepřesnosti (např. nesprávné označení vyhlášky č. 70/2021 Sb. na s. 22 atd.). Legislativní dokumenty, zařazené v kapitole 5.2 bych doporučila dát do přílohy, následně mi není zcela jasné, proč se v přílohách vyskytují malby informantky. Stránky příloh se nečíslují. Výzkumná část práce je zaměřena na kvalitativní výzkum, jako hlavní cíl si autorka vytyčila "zjistit specifické rysy poskytovaných poradenských služeb pro osoby se sluchovým postižením v době pandemie covidu-19". K výzkumu autorka použila polostrukturovaný rozhovor (otázky z něj jsou uvedeny až v příloze práce, a dle mého názoru nebyly zcela adekvátně sestaveny), přičemž se zaměřovala převážně na dospělé osoby, případně na jedince na hranici zletilosti (např. 17 let), zapojených informantů se SP je 6. Z důvodu možnosti komparace získaných poznatků zapojila také 3 pracovníky poradenského zařízení - rovněž formou rozhovoru. Je otázkou, zda jsou pro relevanci provedeného šetření potřebné připojené osobní/rodinné anamnézy informantů - zejména v té podobě, v jaké je autorka uvádí (jsou pro nás informace v nich obsažené vždy podstatné?). Autorka uvádí, že data, získaná z rozhovorů byla zpracována na principu "analýzy a kódování", ze způsobu zpracování však není zcela patrné, co má přesně na mysli a jak při zpracování dat postupovala. Doporučila bych stanovit jasnější provázanost mezi výzkumnými otázkami a "tematickými okruhy", které autorka používá v rámci interpretace dat. V celkovém zhodnocení se jedná o práci, která vykazuje více drobných nedostatků, text by si zasloužil komplexnější propracování, výzkumná část rovněž neobsahuje optimální provázanost mezi stanovenými cíli a výzkumnými otázkami. Autorka tvorbu práce konzultovala, uvedené problematkové body se však - ani přes upozornění - nepodařilo odstranit. I přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Představte, prosím, záměr své diplomové práce a její výstupy. 2. Popište, jak jste zpracovávala data získaná v rámci rozhovorů. 3. Na s. 53 uvádíte, že by bylo vhodné zvážit možnost příspěvku od státu na zakoupení mobilního telefonu pro osoby se SP. Zkuste prosím popsat, jak je tato situace aktuálně řešena. 3. Vyjádřete se, prosím, k problematkovým bodům textu - viz tento posudek.

Dne: 09.05.2022

Podpis: