

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Gabriela Sarah Círal	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc., MBA
Název diplomové práce: Kompetence vedoucího pracovníka vzdělávací organizace	

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				X
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti			X	
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu			X	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů				X
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat			X	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání			X	

Charakteristika a klady práce:

- Téma diplomové práce (kompetence vedoucího pracovníka vzdělávací organizace) i její obsahové zaměření na vedoucí učitelky mateřských škol je relevantní studovanému oboru. V případě vhodného zpracování jde o téma zajímavé a ani odbornou literaturou dosud příliš nezpracované. (viz též nedostatky práce)
- Zájem studentky o zvolenou problematiku. (viz též nedostatky práce)

Nedostatky práce:

- Cíl práce není v posuzovaném textu uveden ve shodě se Zadáním diplomové práce. Navíc se liší i jeho formulace ve vlastním textu. Spíše než o cíl se tak jedná o přehled jednotlivých popisovaných skutečností, s různou mírou závažnosti a zdůvodněnosti vzhledem k tématu diplomové práce.
- Diplomantka se pravděpodobně kvůli svému zaujetí problematikou nechala strhnout ke spíše esejistickému stylu. Konstrukce textu teoretické části není vždy zcela (nebo správně) podložena důslednou rešerší zdrojů, objevují se v ní věcné i formulační nedostatky. Práce se zdroji není konzistentní ani z hlediska vytvoření terminologické základny pro následné výzkumné šetření. V textu je užívána různá autorská osoba.
- Výzkumná metodologie ani vlastní projekt výzkumného šetření nejsou řádně zdůvodněny a popsány, chybí odkazy na relevantní odborné (metodologické) zdroje. V oddíle 2.1.3 není popsán výzkumný (dle diplomantky „zkušební“) vzorek, ale výzkumná technika dotazníku. Zcela chybí formulace výzkumných předpokladů (případně otázek) i důslednější analýza zjištěných skutečností. Vazba na téma, případně na cíl diplomové práce není zdůvodněná ani zřejmá. Chybí diskuse výsledků, včetně uvedení jejich omezené platnosti mimo rámec výzkumného souboru. Vzhledem k absenci výzkumných předpokladů nemohlo dojít k jejich verifikaci.
- Dílčí gramatické a syntaktické chyby. Významnější nedostatky v práci se zdroji.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 21. dubna 2022 (Theses.cz) a ze dne 20. dubna 2022 (Turnitin). Vyšší zjištěná míra shody vznikla jako citace, části parafrází či shody metapopisů. U části citací je třeba, aby diplomantka zdůvodnila a obhájila způsob odkazování, který není zcela v souladu s doporučenou citační normou ani s požadavky na odbornou práci.

Hodnocení práce: Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem práce podle mého názoru **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Reformulujte výzkumný problém a cíl své diplomové práce.
2. Uveďte, z jakých předpokladů jste vycházela při konstrukci výzkumného šetření.
3. Jakým způsobem lze vymezit typické kompetence vedoucích učitelek mateřských škol?

V Praze 5. května 2022

Michaela Tureckiová