

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Milan Pravenec
Téma práce:	Právní jednání směřující ke skončení pracovního poměru
Rozsah práce:	Dle autora práce 237.172 znaků
Datum odevzdání práce:	11.4. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si zvolil obligátní téma kvalifikačních prací, jemuž nicméně nelze upřít trvalou aktuálnost.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako středně náročné na vstupní znalosti. Jeho náročnost zvyšuje zejména skutečnost, že se k němu váže bohatá judikatura i mnoho literatury. Lze ocenit, že autor se v této rozsáhlé problematice zorientoval a shromáždil dostatečné množství vstupních údajů, s nimiž korektním způsobem pracuje zejména pomocí popisné a částečně i analytické metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autor splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v citacích právních předpisů a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a judikaturu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor v práci vychází z bohaté palety literatury a judikatury, které řádně cituje. V případě citací kolektivních monografií autor většinou pomíjí, že v takovém případě je vždy nutno uvést nejprve i autora a název kapitoly.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor si zvolil poměrně široké téma, čemuž nicméně přizpůsobil i délku práce. Oceňuji jeho snahu pojednat o zkoumané problematice komplexním způsobem a upozornit i na slabá místa právní úpravy, případně formulovat vlastní názory. Práci by jistě neuškodilo, kdyby se autor pokusil formulovat i více nových právních problémů a hypotéz, hloubku provedené analýzy však hodnotím jako dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá a práce je psána čtivě.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě. V rámci obhajoby navrhuji, aby autor blíže pojednal o nárocích vyplývajících z neplatného rozvázání pracovního poměru výpovědí danou zaměstnavatelem. Má autor v této souvislosti i návrhy de lege ferenda?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 7. 5. 2022

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent práce