

## POSUDEK

vedoucího na diplomovou práci Martina Ullmann „Porušování a ochrana výsad a imunit diplomatických misí a konzulárních úřadů“ předloženou na Univerzitě Karlově Právnické fakultě

Diplomová práce je členěna na úvod, čtyři části a závěr, má rozsah 61 stran, bez seznamu použitých zdrojů. Práce byla odevzdána v březnu (datum uzavření rukopisu 7. 3. 2022). Diplomová práce je věnována problematice klasického odvětví mezinárodního práva diplomatického a konzulárního práva. Cílem práce je podle autora analyzovat konkrétní případy porušování diplomatických a zvláště také konzulárních práv, výsad a imunit z nedávné minulosti a navrhnout možná řešení pro zvýšení efektivity při ochraně a vymáhání těchto práv, výsad a imunit (str.8).

V první kapitole se nejprve diplomant zaměřil na prameny dané problematiky a na základní pojmy. V první kapitole několikrát uchazeč zmiňuje „zvykové právo“ (str.11). Je otázkou zda má na mysli obyčejové právo, měl by to vysvětlit. V úvodní kapitole při vymezení základních pojmů by bylo vhodné, aby diplomant vysvětlil co pojmově rozumí pod výsadami a imunitami.

Následující dvě části jsou zaměřeny na dva případy, kdy došlo k zásahům proti misím cizích států. První se týká zásahu USA na styčný úřad Íránské islámské republiky v Irbílu v Iráku v roce 2007. Otázkou je, zda styčný úřad Íránu v Irbílu byl konzulárním úřadem, případně jaká ochrana měla být tomuto úřadu poskytnuta. Na str. 34 uvádí, že úřad vykonával konzulární činnosti stanovené v Čl. 5 VÚKS. Není jasné tvrzení autora na str. 33, že Spojené státy svojí razíí tedy přímo neporušily mezinárodní úmluvy VÚKS ani VÚDS, ale dopustily se porušení iráckého práva. Dále konstatuje, že Irák je vázán mezinárodní bilaterální smlouvou mezi Irákem a Íránem. Tyto své úvahy by měl při ústní obhajobě vysvětlit.

Druhým případem rozebíraným v diplomové práci je útok na misi USA v Běhází v roce 2012. Na str. 47 autor uvádí, že Libyjská strana nepochybně selhala ve své povinnosti dostát svým mezinárodně právním závazkům vyplývajících pro ni jako pro signatářský stát VÚDS. Na str. 46 Libyjský stát dělal vše, co bylo v jeho reálných silách, pro to, aby velvyslanci poskytl proti útoku ochranu. Tato svá tvrzení by měl uchazeč vysvětlit.

Čtvrtá kapitola je věnována závěrům plynoucím z porušování výsad a imunit zahraničních misí. Diplomant by měl rovněž vysvětlit své konstatování na str. 51, že „v

situaci, kdy přijímající stát není schopen zajistit bezpečnost misí vysílajících států, bude se postupovat v souladu s čl. 21 VÚDS“.

Pokud jde o hodnocení, práce je zaměřena na řešení vybraných aktuálních problémů spojených s činností zastupitelských úřadů v nestabilních oblastech. Jedná se o zajímavé téma, nicméně autor na některých místech nevysvětluje vždy přesvědčivě své názory.

Nicméně uchazeč prokázal svou schopnost pracovat s příslušnými dokumenty a literaturou a ty použít na zvolené téma. Autor se zabývá aktuálním tématem, při jeho uchopení formuluje i vlastní názory. Při zpracování své práce čerpal diplomant z dokumentů a publikací, zejména v anglickém jazyce, vychází ale i z české literatury věnované zvolenému tématu. Z formálního hlediska lze mít určité připomínky k úpravě práce. Diplomovou práci **doporučuji** k ústní obhajobě. Při ústní obhajobě doporučuji, aby se diplomant zaměřil na otázky a připomínky v posudku a také na otázku, zda je v určitých výjimečných případech přípustný ozbrojený zásah státu proti zastupitelskému úřadu jiného státu.

V Praze dne 25. 4. 2022

prof. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc.