

Zásada rozlišování a její promítnutí v konfliktu mezi Izraelem a teroristickými organizacemi působícími na území Gazy

Abstrakt

Diplomová práce diskutuje důsledky změněné povahy ozbrojených konfliktů na princip rozlišování. V úvodu se práce zaměřuje na změněnou povahu ozbrojených konfliktů a na důsledky z toho plynoucí. Popisuje jejich postupný vývoj a odlišnosti od klasických válek. Následně je pozornost věnována povaze stran účastnících se asymetrických ozbrojených konfliktů. S nárůstem asymetrických konfliktů a nástupem teroristických skupin jako významných nestátních aktérů bylo potřeba otevřít diskusi o postavení jejich členů, a případně přehodnotit jejich práva a povinnosti. Bez ohledu na jejich asymetrickou povahu se tyto konflikty stále musí řídit mezinárodními smlouvami, které byly přijaty v době, kdy byly normou zejména klasické války vedené mezi státy na obou stranách. Platné mezinárodní právo tedy dostatečně nereflexuje povahu dnešních konfliktů. Z tohoto důvodu je v této práci podrobně popsán a analyzován princip rozlišování, aby bylo možné pochopit, zda je skutečně schopen obsáhnout povahu teroristů. Postavení kombatantů a nekombatantů (civilistů) je dopodrobna rozvedeno. Práce upozorňuje, že princip rozlišování podle platného práva ozbrojených konfliktů je značně černobílý a že nastalá dichotomie může v důsledku vést k situacím nerovnováhy a nespravedlnosti. Poslední část práce je věnována Izraeli - jeho legislativě a taktikám používaným v ozbrojených konfliktech. Tato kapitola zkoumá strategie Izraele jak v právní sféře (zákon o věznění nezákonných kombatantů), tak na bojišti (taktika „klepání na střechu“). Na popsáném případě Izraele je vidět úsilí a vynalézavost, které je třeba vyvinout, aby daný stát za prvé účinně potíral terorismus a za druhé splnit požadavky mezinárodního práva. V závěru diplomová práce zdůrazňuje, že rovnováha mezi efektivitou a legalitou je velmi křehká a pro komplexní posouzení situace je nutné zvážit mnoho faktorů.