

Posudek vedoucího diplomové práce

JAHELKOVÁ, Kateřina: *Panelové sídliště a jeho didaktické využití ve výuce dějepisu*. Praha 2021, 95 s. s přílohami.

Vedoucí práce: PhDr. Jaroslav Najbert, Ph.D.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využitě autorkou jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autorka se opírá o relevantní prameny a literaturu .	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		X		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	X			
Autorka správně cituje .	X			
Autorka nic podstatného neopomenula (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			
Autorka pravidelně konzultovala s vedoucí práce		X		

Celkové hodnocení (slovně)

Kateřina Jahelková nabízí podnětnou práci, která didaktizuje dosud přehlížené téma z oblasti architektury a životního stylu. Panelová sídliště jsou fenomén, kterému je v poslední dekádě věnován odborný zájem, mají výrazný odraz ve vzpomínkové kultuře naší společnosti jako místo paměti.

V teoretické části autorka prokazuje, že vývoj bytové výstavby v Československu dokáže popsat i zasadit do mezinárodního politického i urbanistického kontextu. Na velmi vysoké úrovni je zpracována druhá část práce, která se zabývá didaktickým potenciálem fenoménu panelového sídliště s využitím angloamerického konceptu historické myšlení. Rozpracování otázek jednotlivých šesti konceptů dle Seixase dokládá vysokou míru osvojení tohoto moderního přístupu, autorka navíc prokazuje dostatečnou orientaci v rámci kurikula a v mezipředmětových vztazích. Na jejím místě bych ještě více upozornil na deficit kurikula dějepisu, které proměnu životního stylu a historický význam fenoménu každodenního života de facto nezahrnuje do očekávaných výstupů. V oddílu věnovanému rešerši dosavadních pokusů téma didakticky uchopit oceňuji kritický postoj vůči dosavadním učebnicím, zejména řadě SPN, ve které autorka učebnice promítá do výkladového textu i úloh nereflexivně hodnotící soudy. Vytknul bych snad jen to, že se autorce nepodařilo kontaktovat některé školy a doplnit rešerši příkladem projektu nebo výukové lekce již realizovaných na nějaké sídlištní škole (např. projekt Gymnázia Evolution Jižní Město).

Kvalitní historická a didaktická analýza je nezbytným předpokladem pro zpracování výukové lekce. Lze na tomto místě jen vyjádřit lítost nad tím, že epidemiologická situace znemožnila realizaci původního záměru projektové lekce v exteriéru sídliště. Oceňuji kompozici navržené lekce sestávající z kroků, které umožňují žákům prokázat postupně různé kompetence historického myšlení. Využití různých zdrojů i kvalitní badatelská otázka, která měla motivační efekt, byly předpokladem úspěšného ověřování. Autorka však dokázala lekci i vyhodnotit a nabídnout realistický pohled na efektivitu badatelské výuky. Nabízí interpretaci toho, proč většinu žáků zůstala na nízké úrovni odpovědi na badatelskou otázku. Nehledá příčiny pouze na straně žáků (SPU, kvalita školy), ale kriticky reflektuje náročnost úkolů i kontextualizaci práce se zdroji a žákovských instrukcí. Doložila tím potenciál metody badatelské výuky, současně upozornila na okolnosti, které jsou předpokladem její úspěšné aplikace do výuky na základních školách.

Vzhledem k výše řečenému samozřejmě **doporučuji** diplomovou práci **k obhajobě**.

V Praze dne 8. 1. 2021

PhDr. Jaroslav Najbert, Ph.D.

Podpis vedoucího práce