

Předložka jako slovní druh není jednoznačně vymezená. Někteří lingvisté předložku považují za zvláštní morfém, jiní za pomocný, neplnovýznamový slovní druh, další předložku považují za samostatný slovní druh a existují lingvisté, jež předložku vůbec nepovažují za slovo. Předložky můžeme rozdělit po formální stránce na primární a sekundární a podle počtu jejich komponentů na jednoslovné a víceslovné. Sekundární předložku většina lingvistů dělí na adnominální, adverbální a adverbialní, ale jsou lingvisté, jež místo adverbialních uvádí předložky adadjektivní. O problematice lexikálního významu předložky existují různé teorie, přičemž my se přikláníme k tomu, že předložka má lexikální význam. Tuto skutečnost již dokázal ve své stati I. K. Kučerenco (10) a my jsme si jeho teorii ověřili v praktické části naší práce. Zabývali jsme se sémantickými odstíny vybraných kauzálních sekundárních předložek, kolokáty, jež se v blízkosti předložek vyskytují nejčastěji a také frekvencí kauzálních předložek. Předložky mohou v závislosti na určitém kontextu měnit svůj lexikální význam a mohou být zaměňovány synonymními ekvivalenty. Na příkladech z ruského a českého národního korpusu, ruského, českého a okrajově ukrajinského tisku jsme dokázali, že i předložky, jež se prvoplánově nejeví jako kauzální, nebo jež lingvisté mezi kauzální předložky nezařazují, mohou vyjadřovat příčinné vztahy. Naopak některé kauzální předložky mohou mít v určitých kontextech jiný význam než příčinný. Pokud jde o zařazení sekundárních předložek do sémantických skupin, klasifikace lingvistů jsou opět různé. Existují dokonce sekundární předložky, jež mohou náležet do několika sémantických skupin zároveň. V naší práci jsme také srovnávali valenci, rod, číslo a počet komponentů ruských, českých a okrajově ukrajinských sekundárních předložek, přičemž jsme našli podstatné rozdíly. V důsledku neustále probíhajícího dynamického vývoje předložkového systému přibývají nové kauzální sekundární předložky, zatímco tradiční kauzální předložky jsou na ústupu, a jak jsme se mohli přesvědčit v tisku a v národním korpusu, používají se tyto předložky nejméně frekventovaně.