

Oponentní posudek bakalářské práce

Název: **Role knihoven při překonávání digitální exkluze dlouhodobě nezaměstnaných**

Autorka bakalářské práce: **Anna Landrgottová**

Vedoucí: **PhDr. Helena Lipková, Ph.D.**

Oponent: **Mgr. Michal Hokynek**

Hodnocení práce

V úvodu autorka vymezuje téma své bakalářské práce, jímž je informační chování dlouhodobě nezaměstnaných občanů v knihovnách a popis služeb, které jsou pro ně poskytovány.

Teoretická část práce je napsána přehledně, dává dobrý vhled do problematiky vzniku a specifik dlouhodobé nezaměstnanosti a s ní spojeného sociálního vyloučení, popisuje digitální exkluzi a role knihoven v informační společnosti. Zde bych jen trochu umenšil prostor, který je věnován statistickým údajům nezaměstnanosti v ČR.

Autorka dále předkládá komentovanou rešerši literatury. Odborná literatura je v práci dobře využita, autorka pracuje s množstvím relevantních zdrojů české i zahraniční provenience.

V práci jsou v dostatečné míře popsány příklady služeb českých a zahraničních knihoven, určené dlouhodobě nezaměstnaným. Pouze bych trochu zpřehlednil strukturu práce tvořenou podkapitolami 1.4.3 až 1.4.5 (Stávající stav služeb v ČR – Příklady praxe ze zahraničí – Celkové zhodnocení nabídky služeb pro nezaměstnané na webových stránkách knihoven).

Na teoretickou část práce navazuje praktická, v níž autorka popsala cíl výzkumu: zda a jak se vybrané krajské knihovny věnují dlouhodobě nezaměstnaným. Cílem dle autorky bylo rovněž zjistit, jak s uživateli komunikují a zda se na práci s nimi podílejí jiné organizace nebo úřady.

Autorka si pro své šetření zvolila kvalitativní výzkumnou metodu ve formě polostrukturovaného rozhovoru. Vybrány byly tři krajské knihovny z regionů nejvíce se

potýkajících s nezaměstnaností, rozhovory autorka vedla s krajskými metodickými pracovníci, jejich odpovědi byly v práci anonymizovány.

Zjištění z provedeného výzkumu o aktivitách pro nezaměstnané se nakonec poněkud lišilo od původního autorčina předpokladu. Na základě výsledků výzkumu autorka navrhla zlepšení služeb pro dané knihovny. Tuto část bych ale očekával poněkud podrobněji zpracovanou, autorka provedla jen stručné shrnutí a uvedla zde jen několik příkladů ke zlepšení. Oceňuji ale uvedení výčtu nutných podmínek pro zajištění realizace daných zlepšení.

Závěr

Autorka ve své bakalářské práci splnila cíle, které si vytyčila v zásadách pro vypracování. Téma dokázala zpracovat srozumitelně, práci považuji za přínosnou, její struktura je celkem přehledná a logická.

Oceňuji také bohaté pokrytí zkušenostmi ze zahraničních knihoven.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím celkově jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Hodnotící tabulka

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Práce je z hlediska metodologie a věcného zpracování sepsána pečlivě a důsledně	36 bodů ze 40
přínos	Posuzovaná bakalářská práce je přínosná, přináší do českého prostředí mnohé dobré příklady ze zahraničí	17 bodů z 20
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Citované zdroje jsou relevantní a aktuální, cizojazyčné prameny jsou zastoupeny v hojné míře	18 bodů z 20
slohové zpracování	Text je zpracován srozumitelně a čtivě, vyjadřování má odbornou úroveň	13 bodů z 15
gramatika textu	Práce je po stránce gramatické na dobré úrovni, jen občas se vyskytnou drobné překlepy	4 bodů z 5
CELKEM		86 bodů ze 100

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

Otázky k obhajobě:

1. Můžete rozvést své návrhy dotčeným knihovnám, jak by mohly zlepšit své služby dlouhodobě nezaměstnaným?
2. Jak hodnotíte služby pro sociálně vyloučené občany v knihovnách, které jsou také registrovaným poskytovatelem sociálních služeb?

V Praze, dne 23. ledna 2022

Mgr. Michal Hokynek