

Bakalářská práce Sára Čechové: Porovnání ústavní a komunitní péče o lidi s psychotickým duševním onemocněním

Posudek vedoucího práce

Studentka se v práci věnovala porovnáním rozdílů mezi náplní práce sociálního pracovníka v komunitním multidisciplinárním týmu a sociálního pracovníka, který pracuje v ústavním zařízení. V obou případech jde o péči o lidi s psychotickým onemocněním.

V teoretické části studentka popisuje problematiku psychotických neorganických onemocnění, zabývá se symptomatologií, vývojem nemoci a výskytem v populaci. V této části bych doporučoval přidat a kombinovat více zdrojů než pouhé dva hlavní, rovněž tak uvádět více citací, alespoň za každým odstavcem. V další části se věnuje formám ústavní a neústavní péče, formám komunitní péče, dále pak metodám a přístupům v komunitní péči, jako je psychiatrická rehabilitace, case management, rovněž tak typům psychiatrické rehabilitace podle jednotlivých domén. I v této části bych doporučoval čerpat z více zdrojů a uvádět častěji citace z literatury. V závěrečné stati teoretické části se studentka zabývá potřebnými kompetencemi sociálních pracovníků zaměřených na cílovou skupinu duševně nemocných, jejich role a činnosti. I zde platí to, co bylo uvedeno výše. Například uváděné nástroje HoNOS a GAF by měly být v textu doprovázeny potřebnými citacemi.

Cílem praktické části práce bylo zjistit a porovnat pracovní náplň sociálních pracovníků v komunitních a ústavních službách pro lidi s psychotickým onemocněním. Pro toto porovnání si zvolila dvě služby komunitní – nestátní neziskovou organizaci a centrum duševního zdraví a dvě služby nekomunitní – psychiatrickou nemocnici a domov se zvláštním režimem. „Nestátní neziskovou organizaci“ by bylo lépe od začátku nazývat specifičtěji jako terénní tým, jak je dále uvedeno v tabulce. Z těchto čtyřech zařízení bylo vybráno pět sociálních pracovníků pro neformální rozhovor a administraci dotazníku s otevřenými otázkami. Zde by bylo dobré přesněji uvést, jak probíhal výběr sociálních pracovníků. Pro analýzu dat byla použita metoda kódování. Studentka dále uvádí výsledky v narativní podobě. Přes řadu shod v pracovních náplních dochází k odlišnosti cíleného budování vztahu a psychoedukace klientů a jejich rodin, které se v náplni objevuje jen u pracovníků komunitních služeb. Tato formulované výsledky by bylo ještě vhodné doplnit o semikvantitativní vyhodnocení, např. četností zaznamenaných kódů mezi oběma typy služeb (tabulka nebo graf). Práci bych rovněž doporučoval doplnit o uvedení použitého dotazníku (jako přílohu).

Závěrem lze shrnout, že práce je zaměřena na potřebné téma zkoumání rozdílů mezi sociální prací v komunitních a ústavních službách, přináší zajímavý poznatek. Avšak práce má i drobné nedostatky, proto navrhuji klasifikaci „velmi dobře“.

V Praze dne 18. ledna 2022

MUDr. Ondřej Pěč, Ph.D.

Vedoucí práce