



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Diana Míková
Identifikační číslo studenta: 93521355

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Filologie
Studijní obor: Dánská studia - Fonetika
ID studia: 600181

Název práce: Výslovnost dánských vokálů u českých studentů dánštiny
Pracoviště práce: Fonetický ústav (21-FU)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: doc. Mgr. Radek Skarnitzl, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Jitka Veroňková, Ph.D.

Datum obhajoby: 02.02.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Obhajobu zahájil předseda komise, doc. PhDr. Jan Volín, Ph.D., a vyzval studentku, aby představila pozadí a výsledky své bakalářské práce. Diana Míková popsala svůj výzkum zaměřený na osvojování dánských vokálů českými mluvčími. Hlavní body svého posudku přednesl vedoucí práce, doc. Radek Skarnitzl, Ph.D., ocenil celkovou kvalitu textu v kontrastu k průběžné práci studentky, zejména ocenil teoretickou část (srovnání českého a dánského vokalického systému) a výsledky výzkumu, výhrady měl ke způsobu prezentace výsledků. Oznámil, že požadavky na bakalářskou práci byly splněny. Oponentka práce PhDr. Jitka Veroňková, Ph.D. ohodnotila práci jako kvalitní a ocenila zejména strukturaci textu a práci se zdroji k dánským vokálům. Za slabé stránky označila méně přehledné tabulky a kódování mluvčích a místy jazykovou úroveň. Vznesla několik otázek a rovněž konstatovala splnění požadavků kladených na bakalářskou práci. Předseda komise předal slovo studentce, aby reagovala na komentáře a otázky obsažené v obou posudcích. Diana Míková se pokusila vysvětlit použití termínů důraz a cizinecký přízvuk, rovněž méně zdařile větný přízvuk, dále uspokojivě vysvětlila motivaci mluvčích zabývat se svou dánskou výslovností a vyjádřila se k proceduře nahrávání a analýze materiálu. Následovala diskuze zaměřená na znalost ortoepické formy slova a vliv grafické stránky na výslovnost. Reakce studentky byly celkově váhavé a místy neobratně formulované. Tajným hlasováním dospěla komise k hodnocení obhajoby stupněm velmi dobře.

Klasifikace obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

doc. PhDr. Jan Volín, Ph.D.

.....

Členové komise:

PhDr. Jitka Veroňková, Ph.D.

.....

Mgr. Pavel Šturm, Ph.D.

.....