



Fonetický ústav Filozofické fakulty Univerzity Karlovy

## Posudek bakalářské práce

předložené ve Fonetickém ústavu Filozofické fakulty Univerzity Karlovy

### Jméno a tituly posuzujícího vedoucího/oponenta:

posudek vedoucího/vedoucí  posudek oponenta/oponentky

**Autor/autorka: Diana Míková**

**Název práce: Výslovnost dánských vokálů u českých studentů dánštiny**

**Rok odevzdání: 2022**

### Odborná úroveň práce:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

### Členění práce:

logické  vykazuje mírné nedostatky  vykazuje závažnější nedostatky  nevhodné

### Věcné chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

### Zvolená metoda:

původní a adekvátní  vhodně zvolená  nepříliš vhodná  nevhodně zvolená

### Rozsah práce:

příliš velký  přiměřený tématu  dostatečný  nedostatečný

### Rozsah použité literatury:

nadprůměrný  průměrný  podprůměrný  nevyhovující

### Způsob používání odborné literatury:

adekvátní  nevyhovující  podezření na plagiát

### Grafická a formální úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

### Jazyková úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

### Tiskové chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

### Celková úroveň práce:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Zadání práce:**

- mimořádně náročné  náročnější  průměrně náročné  lehčí  nedostatečně náročné  
 splněno  splněno s drobnými výhradami  splněno s většími výhradami  nesplněno

**Samostatnost při zpracování práce (vyplňuje jen vedoucí práce)**

- nadprůměrná  průměrná  podprůměrná

**Průběžné konzultace, dodržování termínů, připravenost (vyplňuje jen vedoucí práce)**

- výborná spolupráce  standardní spolupráce  spolupráce s výhradami  nefungující spolupráce

**Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta (cca 100-200 slov)****Silné stránky práce:**

Úvodní kapitoly bakalářské práce, které se postupně věnují osvojování zvukového systému cizího jazyka, představení dánštiny a srovnání vokálního systému češtiny a dánštiny, jsou velmi dobře zpracované. Členění práce je logické, je napsána čtivým jazykem.

**Slabé stránky práce:**

Nejslabším aspektem práce je v některých pasážích způsob prezentace. To se týká rozsáhlých a proto méně přehledných výčtů vokálních hlásek dánštiny v teoretickém úvodu (str. 29–34) i ve vlastních výsledcích (str. 45–50; zde však došlo k výraznému zlepšení oproti dřívějším verzím práce). Ačkoli je vokální systém dánštiny velmi složitý, bylo by možné údaje prezentovat výstižněji. Podobně musí čtenář dlouho luštit, než pochopí, co přesně znamenají hodnoty pro mluvčí ARKI na str. 44.

**Otázky k obhajobě a náměty do diskuze:**

1. V oddílu 4.3 na str. 40 píšete, že u lépe znějících mluvčích docházelo k větším překryvům rysů sousedních hlásek a spekulujete, že tyto mluvčí hlásky nevyslovily s takovým „důrazem“. Bylo by možné toto slovo nahradit foneticky adekvátnějším popisem?
2. Tato otázka už jde nad rámec zadání, ale zajímala by mě. Bylo by možné aspoň stručně zmínit individuální rozdíly mezi zkoumanými mluvčími? Zejména bych rád věděl, jestli se to, že některé mluvčí v dánštině zněly lépe, odráží právě i v jejich vokální artikulaci, nebo jestli je to způsobeno např. plynulostí nebo prozodickým členěním.

**Další poznámky:****Práci**

- doporučuji  nedoporučuji uznat jako bakalářskou.

**Navrhuji hodnocení stupněm:**

- výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího:

V Sønderborgu, 25. ledna 2022