

Posudek školitelky k bakalářské práci Daniela Skalického „Per- a polyfluoroalkylované sloučeniny v pitné vodě“

Bakalářská práce Daniela Skalického je literární rešerší, která si kladla za cíl nejen podat přehled o výskytu PSAS v přírodních vodách a o jejich koncentracích ve vodách pitných, ale i zhodnotit účinnost různých technologií úpravy pitné vody pro odstranění PFAS a zhodnotit dosažitelnost stávajících a připravovaných limitů pro koncentrace PFAS v pitné vodě.

Délka práce je přiměřená, autor čerpá z téměř 150 literárních zdrojů, které jsou řádně citovány. Ne vždy se mu ale dařilo získané informace přehledně uspořádat. Některé kapitoly by zasloužily shrnutí popsaných informací, a co z nich vyplývá. Jako problém vidím vnitřní členění jednotlivých kapitol, mělo by být jasnější. Pokud se například v kapitole o sorpci desorpci mluví o PFAS, PFOS, PFOA a PFOSA, měla by se jim věnovat pozornost postupně anebo jejich vlastnosti srovnat. V kapitole se mezi nimi ale přeskakuje. Hlavním problémem práce jsou stylistické nedostatky v textu. Občas se objevují věty, které na sebe nenavazují. Některé pasáže a tvrzení jsou nedovysvětlené, občas chybí informace (např. více informací o dané studii, aby byl jasný kontext, místo studie, podmínky apod. Někdy není jasné, zda se ve dvou po sobě jdoucích větách mluví o stejném místě, stejné studii apod.). Hned v úvodní kapitole je několik chyb a překlepů. I v cílech práce je několik chyb a jejich formulace není zcela jasná. Více pozornosti také mělo být věnováno formátování a úpravě textu - zarovnání do bloku, popis tabulky 4 je na jiné straně než samotná tabulka, na straně 25 zmizel při tvorbě PDF vzorec. U tabulky 2 chybí pod tabulkou popis „MAX“ a „Me“.

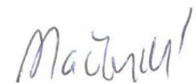
V práci je jeden obrázek a 5 tabulek. Bohužel některé z nich nezahrnují všechny autorem dohledané hodnoty. V tabulce 2 jsou jen některé hodnoty z textu. Pro větší přehlednost by pro zbylé hodnoty v kapitole 4.2 bylo vhodné vytvořit další tabulku. Podobně do tabulky 4 by stálo za to zahrnout i limity zmíněné v textu - švédský, německý, popřípadě i limit EU.

V závěru se vcelku přehledně a srozumitelně dozvídáme, k čemu autor dospěl a že se mu podařilo naplnit ne úplně zdařile zformulované cíle.

Výše zmíněné nedostatky pramení z toho, že autor dodělával práci na poslední chvíli a práci se tak nedostalo detailnější čtení, doladění a korektura textu.

I přes zmíněné nedostatky práce podle mého názoru splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji jako podklad pro udělení titulu Bc.

V Praze dne 17. ledna 2022



RNDr. Jana Načeradská, Ph.D.