

A DIDAKTIKY MATEMATIKY

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Anežka Plívová
Název práce	Způsoby překonávání rozdílů v tempu žáků v hodinách matematiky
Autor posudku	Mgr. Jana Macháčková PhD.

Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)

Cíle práce vymezila autorka v Úvodu diplomové práce a v kapitole Praktická část. Cíle práce si stanovila na základě pozorování žáka s nadprůměrným nadáním. Jako přínosné vidím, že autorka sesbírala a pokusila se zhodnotit způsoby, kterými se učitelé snaží zaměstnat nadané žáky v matematice.

Autorka velmi realisticky zhodnotila, že nelze najít ideální způsob, jak zaměstnat nadaného žáka v matematice, aby bylo jeho nadání rozvíjeno co nejlépe.

Cíle práce byly podle mého názoru splněny.

Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)

Práce je dobře strukturovaná. Obsahuje Úvod, Teoretickou část, Praktickou část a Závěr. Kapitoly jsou přehledně zpracovány, navazují na sebe.

V Teoretické části autorka vymezuje pojmy „nadaný“ a „bystrý“ žák, zabývá charakteristikami nadání různých autorů, navzájem tyto charakteristiky porovnává. Součástí kapitoly je porovnání transmisivního a konstruktivistického přístupu k výuce matematiky.

Praktická část obsahuje metody, které autorka použila ve svém výzkumu. Autorka v kapitole popisuje průběh pozorování žáka a závěry z tohoto pozorování.

Popisuje zde účastníky výběrových skupin, se kterými vedla diskusi k tématu zaměstnávání nadaných dětí v matematice. Pro diskusi si připravila otázky na základě cíle, který si stanovila.

Autorka v kapitole shrnuje výsledky diskusí v ohniskových skupinách a hodnotí zde ze svého pohledu jednotlivé způsoby zaměstnávání nadaných dětí v matematice.

Autorka si uvědomuje limity svého výzkumu a zamýšlí se nad tím, čím by se daly výsledky výzkumu podpořit.

Líbí se mi, že autorka některá svoje porovnávání či popisy zpracovává do tabulek.

V Závěru práce autorka shrnuje výsledky svého teoretického i praktického bádání.

Odborná část (matematika/didaktika: náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)

Téma práce je velmi přínosné, i když výsledky nejsou příliš povzbudivé. Je vidět že autorka si závažnost této problematiky uvědomuje a prostudovala poměrně značné množství odborné literatury, uvažuje v souvislostech. Práce je promyšlená a konzistentní.

Přínos (originalita, použitelnost apod.)

Téma práce je pro mě osobně velmi zajímavé, protože učím na základní škole matematiku na prvním i druhém stupni.

Zároveň si s autorkou uvědomuji závažnost tohoto problému. Jak znepokojivá je situace, ukazují výsledky jejího výzkumu, které podle mého názoru ukazují na nedostatečné rozvíjení matematických schopností nadaných žáků.

Přestože jde o výzkum kvalitativní, domnívám se, že podobné výsledky by byly zjištěny i při větším vzorku respondentů.

Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, celková úprava)

Stylistická a jazyková úroveň práce je dobrá. Práce je přehledná a velmi dobře zpracovaná.

Jediným nedostatkem práce je nepřesnost v citacích. Někteří v práci citovaní autoři nejsou uvedeni v Literatuře a ve zdrojích. Z tohoto pohledu bych autorce doporučila si práci ještě jednou projít.

Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití)

Rozsah uvedené literatury a zdrojů je pro danou práci aktuální a dostačující.

Další poznámky:

Téma práce se mi líbí. Líbí se mi zpracování. Práce se velmi dobře čte. Oceňuji, že si učitelka na začátku své kariéry uvědomuje závažnost této problematiky a uvažuje nad tím, jak situaci řešit. Vidím to jako příslib nejen pro nadané žáky, které bude učit.

Hodnocení:

Práce splňuje podmínky kladené na diplomovou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Zajímalo by mě, jak autorka sama by zaměstnala nadané dítě v hodině. Je lepší zadat stejné matematické téma, které se právě v hodině probírá nebo zvolit jinou matematickou aktivitu, která by dítě rozvíjela?

Datum a podpis autora posudku: 8. 1. 2022, Mgr. Jana Macháčková Ph.D