

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Milan Gašparík
Téma práce:	Zavinění v trestním právu
Rozsah práce	90 stran vlastního textu (158 normostran)
Datum odevzdání práce:	23. ledna 2022
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si zvolil velmi tradiční problematiku, která je tradičně v zájmu odborné literatury. Jedná o téma stále aktuální a zásadní, neboť současné trestní právo je založené na zásadě odpovědnosti za zavinění, vycházející ze subjektivní povahy trestní odpovědnosti. Zvolená problematika je tak nejen aktuální, ale skrývá v sobě řadu výkladových problémů, a to i s ohledem na skutečnost, že před 10 lety byla zavedena trestní odpovědnost právnických osob, která otázku zavinění a trestní přičitatelnosti jako takové značně komplikuje a problematizuje.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma zavinění lze považovat za jedno z nejobtížnějších témat z obecné části trestního práva hmotného. Zpracování tématu vyžaduje znalosti z téměř celé obecné části zabývající se problematikou viny. Otázka zavinění má však i své procesní souvislosti, a to zejména v procesu objasňování subjektivní stránky trestného činu, jejíž dokazování činí v praxi značné obtíže (například rozlišení nepřímého úmyslu od vědomé nedbalosti). Ani tento procesní aspekt problematiky zavinění diplomant v práci neopomenul (viz kapitola 2.5. Vybrané procesní aspekty zavinění). Diplomant postupoval klasicky od obecného ke konkrétnímu. Se zvoleným tématem se vypořádal se ctí a je vhodné jej pochválit, neboť dokázal odhalit množství problematických otázek a věnovat jim adekvátní pozornost.

### 3. Formální a systematické členění práce

Formální úroveň diplomové práce je výborná. Text je psán velmi čtivě a je znát, že prošel pečlivou jazykovou korekturou. Systematické členění práce je v pořádku a nemám k němu žádnou závažnější výhradu. S použitými zdroji diplomant pracuje řádně, poznámkový aparát má úhledný a dodržuje základní zásady práce s prameny (např. jednotnost citací). Výklad je uspořádán přehledně a má logickou stavbu. Výklad je rozvržen do šesti na sebe navazujících kapitol (vyjma úvodu a závěru). Jednotlivé kapitoly práce jsou dále rozčleněny do podkapitol, což přispívá ke snadné orientaci v textu.

### 4. Vyjádření k práci

Ačkoli diplomant si zvolil téma velmi složité, je jeho diplomová práce na velmi vysoké úrovni, a to jak po stránce formální, tak po stránce obsahové. Odevzdaná diplomová práce obsahuje všechny povinné formální náležitosti, včetně například abstraktu a klíčových slov v anglickém jazyce. Diplomant velmi dobře pracuje s použitými prameny poznání, přičemž pochvalu zaslouží neobvykle velké množství použité judikatury, kterou velmi pečlivě analyzuje. Ač v práci absentuje samostatné pojednání o historickém vývoji problematiky zavinění, autor ve svém výkladu používá i značné množství dnes již historické literatury (např. od autorů Miříčky, Kallaba či Solnaře). Jedinou výtkou může být fakt, že diplomant v práci vychází pouze z českých, popř. slovenských pramenů a v práci chybí jakýkoli náznak komparace se zahraniční úpravou zavinění nebo využití zahraničních poznatků. Tento dílčí nedostatek je však vykompenzován vysokou mírou preciznosti, s jakou se autor vypořádal se zvoleným tématem, a značným rozsahem práce, která se velmi podrobně a do hloubky zabývá zaviněním v trestním právu.

#### Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant splnil očekávání a stanovené cíle. Komplexním způsobem zpracoval problematiku zavinění v širších souvislostech a obsáhl pojem zavinění v trestním právu.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant pracoval v souladu s etickými požadavky na diplomovou práci.

Logická stavba práce	Celá práce je velmi přehledná. Kapitoly na sebe logicky navazují a svým rozsahem a kvalitou jsou vyvážené.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant v práci využil odpovídající množství literatury a nadstandardní množství judikatury. Obzvláště chválím, že v celé práci je věnována pozornost nejen myšlenkám autorů současných, ale dnes již autorů historických (např. prof. Miříčky).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomová práce je z hlediska hloubky provedené analýzy na výborné úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava je na výborné úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je čtivá a má vynikající jazykovou úroveň. Text je zpracován velmi pečlivě.

#### 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant by se při obhajobě mohl věnovat specifikům problematiky zavinění ve vztahu k trestným činům ve sportovní oblasti.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>1</b>

V Praze dne 29. ledna 2022

**JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.**  
vedoucí diplomové práce