



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Radka Bokorová
Identifikační číslo studenta: 39494343

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie
Studijní obor: Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie
ID studia: 395538

Název práce: The role of cereblon in lenalidomide therapy of del(5q) myelodysplastic syndrome

Pracoviště práce: Katedra genetiky a mikrobiologie (1400)

Jazyk práce: angličtina

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: Ing. Ota Fuchs, CSc.

Oponent(i): RNDr. Renata Lukačková, Ph.D.

Ing. Jan Krijt, Ph.D.

Datum obhajoby: 02.02.2022 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předsedkyně komise nejprve stručně představila dosavadní akademickou a vědeckou kariéru doktorandky. Ta poté seznámila přítomné členy komise a publikum s tematikou myelodysplastického syndromu a cereblonu, představila hlavní cíle svého doktorského projektu, materiál, s kterým pracovala, organizaci experimentů a hlavní výsledky. Její prezentace trvala 22 minut. Oponentka dr. Lukačková byla přítomna online, druhý oponent, dr. Krijt, prezenčně. Oba oponenti seznámili přítomné se svými posudky, ve kterých měli připomínky zejména k různým formálním aspektům práce a několik otázek, na které poté studentka odpověděla k jejich spokojenosti. Oba oponenti nicméně konstatovali, že i přes různé výhrady doporučují doktorandce udělit titul PhD. Přítomný školitel zhodnotil působení doktorandky ve své Laboratoři celkem pozitivně. Následovala volná diskuze, v níž zazněly další připomínky k formálním aspektům práce (špatná angličtina, nedostatečné legendy k obrázkům, různé další věci), jakož i k některým experimentálním aspektům, resp. závěrům (ne všechny závěry byly podle mínění členů komise dostatečně podložené) a některé otázky, na které doktorandka v některých případech odpověděla, v jiných nikoli, protože příslušné experimenty, které by odpověď umožnily, nebyly provedeny. V uzavřeném zasedání komise dlouho diskutovala o práci, obhajobě, přístupu školitele ke školení doktorandky a dalších věcech spojených s touto prací, ale nakonec se usnesla, že za podmínky přidání Erraty tato disertační práce může být obhájena.

Výsledek obhajoby: prospěl/a (P)

Předseda komise: doc. RNDr. Dana Holá, Ph.D. (přítomen)

Členové komise: doc. MUDr. Eva Froňková, Ph.D. (přítomen)

prof. RNDr. Jan Kovář, DrSc. (přítomen)

doc. Mgr. Kateřina Machová Poláková, Ph.D. (přítomen)

MUDr. Pavel Vodička, CSc. (přítomen)