

## **Oponentský posudek pro diplomovou práci Ivy Markové – Míra přesnosti vyjadřování časových údajů v textech nerodilých mluvčích češtiny na základě analýzy žakovského korpusu Merlin**

Oponovaná diplomová práce se zabývá časovými určeními v češtině nerodilých mluvčích s ohledem na míru jejich přesnosti. Na úvod svého posudku bych chtěla zmínit, že vybrané téma, jakkoliv je zajímavé, je zároveň velmi obtížně zpracovatelné z hlediska vymezení základních kategorií a subjektivity vnímání času. Autorka musela během zpracování textu čelit mnoha odborným i metodickým výzvám, domnívám se ale, že se s nimi dokázala vyrovnat.

### **Koncepce práce**

Práce má promyšlenou strukturu, v úvodních kapitolách se diplomantka musela vyrovnat zejména s vymezením pojmů čas a časové určení. K fenoménu času přistupuje z hlediska fyzikálního, filozofického a jazykového, argumentace je logická a vyvážená. Autorka se dobře vypořádala i s pojetím kategorie času ve vztahu k mezijazyku, který je předmětem jejího výzkumu.

Autorka správně pracuje s odbornými termíny a definuje klíčové pojmy. V textu práce je formulována výzkumná otázka, resp. je formulováno několik otázek v různých místech analýzy, otázky jsou formulovány správně a s ohledem na možnosti použité metody.

Teoretická část práce přináší vhodná východiska pro praktickou analýzu. Méně prostoru mohlo být věnováno popisu jazykových úrovní dle SERR. V práci jsou formulovány závěry shrnující hlavní zjištění.

### **Hodnocení: A**

#### **Metodologie**

Metodologie praktické části je systematicky představena a popsána, autorka analyzuje nejprve sadu učebnic, poté materiály z korpusu Merlin. Doporučila bych upřesnit, podle jakého kritéria byla vybírány učebnice, zejména učebnice pro úroveň B1.

Analýza materiálu se zaměřuje na dva aspekty vyučovacího procesu, na vstupy dané učebními texty, tedy prezentací v učebnicích, a na výstupy reprezentované ukázkami konkrétní produkce mezijazyka nerodilými mluvčími. Analýza učebnicových textů je systematická a má jednotnou strukturu, výsledky jsou přehledně prezentovány v tabulkách. Analýza korpusových textů je také systematická a zohledňuje všechna relevantní hlediska. Průběžná data i výsledky jsou přehledně prezentovány pomocí grafů a tabulek

### **Hodnocení: A**

#### **Práce s odbornou literaturou**

Seznam použité odborné literatury je dostatečně početně zastoupen, obsahuje relevantní a aktuální tituly. Autorka s odbornou literaturou pracuje správně, citované pasáže nezkrsluje a vhodně je integruje do textu.

Ojediněle se objevuje chybějící údaj (rok nebo číslo stránky, např. Cvejnová, s. 39, nebo Selinker, 2003), ale vzhledem k rozsahu textu a způsobu práce s citacemi jde o zanedbatelné chyby.

## **Hodnocení: A**

### **Formální úroveň**

Rozsah textu je přiměřený, práce obsahuje 94 stran textu a dalších cca 10 stran příloh. Rozvržení textu je logické, v přílohách jsou informace doplňující, které by jinde rušily tok textu, naopak přímo v textu nic podstatného nechybí. Diplomová práce obsahuje povinné součásti jako abstrakt, seznam literatury, seznam příloh atd.

Z formálního hlediska je text správně formátovaný a graficky přehledný. V textu se místy objevují jazykové chyby poměrně triviálního charakteru (přivlastňovací adjektiva, shoda), z tohoto důvodu snižují hodnocení za tuto část.

## **Hodnocení: B**

### **Celkové hodnocení**

Na základě výše uvedených argumentů konstatuji, že práce byla výrazně přepracována, text je vyspělý a přináší zajímavé poznatky. Z metodologického hlediska je práce zpracována kvalitně a přináší relevantní závěry. Diplomovou práci Ivy Markové doporučuji k obhajobě na navrhuji hodnocení **výborně**.

### **Otázka k obhajobě**

Mohla byste na základě vašich závěrů formulovat stručná doporučení pro autory učebnic týkající se časových určení na dotčených úrovních?

V Chrást'anech 25. 1. 2022

Mgr. Kateřina Šormová, Ph.D.

Ústav českého jazyka a teorie komunikace