

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: David Hořák Datum: 19.1.2022
Autor: Kateřina Vobořilová	
Název práce: Klimatické determinanty elevačního rozšíření tropických obratlovců	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo vytvořit základní přehled dostupných informací o vlivu teploty, srážek a jejich sezónnosti na elevační distribuci obratlovců.	
Struktura (členění) práce: Standardní.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila dostatečné množství zdrojů, forma pro ni ovšem byla po celou dobu práce komplikovaná disciplína.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? NA	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce je finální verze práce horší, než by se mi líbilo. Musím ovšem pozitivně hodnotit její vývoj. První verze totiž neměly formu v podstatě žádnou, diverzita forem citací odpovídala tématu práce, text neměl linku, věty slovosled, jazyk nebyl český...Kateřina ale nakonec pod mým tlakem dokázala vytvořit text, který je ve správné oblasti.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly v mých očích splněny, byť vývoj jsem si představoval jinak. Byl bych raději za postupné zužování tématu, no nakonec jsme se v rámci naší spolupráce věnovali základnější věci. Kateřina odevzdala bakalářskou práci v podstatě napotřetí a bylo to nutné. Na druhou stranu téma nebylo lehké k uchopení, poněvadž o „elevačním rozsahu“ se píše mnohem méně než o patrnostech v druhové bohatosti, které jsou přímým výsledkem rozšíření jednotlivých druhů. Zásadní problém měla Kateřina s vlastní tvorbou, a to po všech stránkách, formální, stylistické a obsahové. Byl to opravdový boj, který jsem ve své pedagogické kariéře potakal poprvé a Kateřina jej nakonec ustála a dotáhla do dobrého konce. Toho si velmi cením.	
Otázky a připomínky oponenta:	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

David Horálek

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: kubicka@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kubička, katedra ekologie PřF UK, Viničná 7, 128 43 Praha 2.