

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jiří Šmíd Datum: 18.1.2022
Autor: Kateřina Vobořilová	
Název práce: Klimatické determinanty elevačního rozšíření tropických obratlovců	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p><i>Cílem práce bylo shrnout publikované poznatky o vlivech abiotických faktorů na rozšíření suchozemských obratlovců podél elevačního gradientu s hlavním zřetelem na tropické oblasti.</i></p>	
<p>Struktura (členění) práce: <i>Práce nejprve v jednotlivých kapitolách seznámí čtenáře s abiotickými faktory, kterým se bude věnovat (teplota, srážky, sezonalita) a následně pro každý z nich uvede příklady studií jednotlivých skupin obratlovců (obojživelníci, plazi, ptáci, savci). Členění je celkem logické, byť tím text působí místy redundantně, zejména v úvodech k jednotlivým skupinám. Poslední kapitola v krátkosti seznámí s možným vlivem klimatických změn na změny areálů obratlovců.</i></p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p><i>Ano i ne. Relevantní zdroje použity jsou, nicméně rozhodně nejsou správně citovány. Všechny citace jsou ve formátu ‚Autor a rok‘ bez ohledu na množství autorů stojících za danou prací. Autorka si dala práci zjistit pohlaví autorů, což oceňuji, neboť to může být občas celkem detektivní práce (např. ‚McCain (2007) studovala...‘), avšak podobný smysl pro detail je v citacích a referencích spíše ojedinělý. Například práce McCain (2007) jsou citovány dvě a měly by tedy být patřičně rozlišeny (2007a, 2007b). Místy nesouhlasí citace s příslušnou referencí (např. záměna roku 1976 za 1967). Nejtristnější je ovšem formátování referencí, které postrádá jakýkoli řád. Křestní jména autorů jsou někdy uvedena zkratkou jindy celá, někdy kapitálkami jindy ne, všechny reference nesou datum vložení a poznámku ‚[online]‘, naprosto zbytečné jsou ISSN kódy časopisů. Věřím, že se ve většině případů jedná o šotka vzniklého při generování seznamu literatury, nicméně je třeba mít neustále na paměti, že Mendeley může být dobrý sluha, ale zlý pán.</i></p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p> <p><i>Neobsahuje</i></p>	
<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <p><i>Práce je bohatě obrazově doplněna, některé obrázky jsou si však velmi podobné a mohly být spojeny do jednoho, aby byly zjevnější jejich rozdíly (obr. 1 a 2, obr. 5 a 7). Čtivost textu je narušována občasnými gramatickými nesrovnalostmi jako chybným umístěním čárek, neshodou podmětu s přísudkem, použitím slov, jež</i></p>	

nezapadají do kontextu věty apod. Střídání přítomného a minulého času je matoucí. Některé věty jsou poněkud kostrbaté a působí jako produkty automatického překladače („...horské překážky jsou účinnější ve vyšších nadmořských výškách.“ (str. 9); „Období dešťů může být morfologicky ... velmi náročné“ (str. 18)).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Svůj ambiciózní cíl, tedy shrnout poznatky o změnách altitudinálního rozšíření tropických obratlovců vlivem abiotických faktorů, práce splňuje. Představuje hypotézy snažící se tento fenomén vysvětlit a uvádí četné příklady konkrétních taxonů, na kterých byla problematika studována. Práci nesluší gramatické nesrovnalosti a občasná repetitivnost textu, nicméně po formální stránce splňuje požadavky na bakalářskou práci.

Otázky a připomínky oponenta:

1) Na str. 12 se objevuje věta, že mírné oblasti jsou pro plazy mnohem příznivější než tropické vzhledem k vyššímu zastoupení otevřených stanovišť, kde se mohou vyhřívat. S tím nemohu souhlasit. Stejně jako ostatních obratlovců, plazů je nejvíce v tropech navzdory absenci otevřených stanovišť. Mohla by autorka vysvětlit, co onou větou myslela?

2) Jak zapadají poznatky zjištěné na netopýrech mezi ostatní savce? Jsou vzhledem ke své mobilitě a fyziologii spíše podobnější ptákům nebo zbytku savců?

3) Četné práce ukazují, že jedním z hlavních faktorů ovlivňujícím druhovou diverzitu hor je jejich vysoká členitost prostředí, která generuje velké množství dostupných nik. Existují práce, které by se snažily hledat souvislost mezi stupněm heterogenity hor a velikostí areálu?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

