

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Pavel Padevět  
Název práce: Úloha československých odborů v letech 1945-1948

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
Jiří Kocian, Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, v. v. i.

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Tématem předkládané práce je „Úloha československých odborů v letech 1945-1948“. Cílem bylo analyzovat změny v postavení a roli odborů v poválečných letech 1945-1948. Autor si vymezil několik profilových témat, které umožnily v rámci jednotlivých kapitol zkoumat a posoudit působení a roli odborů ve společnosti. Upozornil na jejich zásadní organizační proměnu ve formě odborového sjednocení, připomíná zapojení ilegálních odborů do protinacistického odboje, které bylo jedním z podstatných předpokladů poválečného napojení a pronikání KSČ do vedení a činnosti jednotných odborů (ÚRO). Jejich zapojení se do protinacistického odboje jim přineslo i nový prvek – vlastní ozbrojené složky. V kapitolách o zapojení odborů do stávkového hnutí autor zdůraznil, že dělníci očekávali po druhé světové válce především od znárodnění průmyslu zlepšování vlastní životní úrovně. Poukázal, že důvody k protestům a stávkám byly v letech 1945–1948 různé – potíže s výrobou, personální obsazení vedoucích pozic, případně odpor proti restitučním nárokům aj. Autor zdůraznil, že odbory s únorovými událostmi 1948 přestaly být odbory v pravém slova smyslu. Jejich svobodné rozhodování přestalo být skutečností a v důsledku mocenských změn se objevila i otázka, zda je existence odborů nezbytná. Tradiční úkol odborů na poli hospodářské a sociální situace dělníků a zaměstnanců se přestal uplatňovat, a místo něj odbory prosazovaly vyšší produktivitu práce a staly se i nástrojem sankcí. Odborové hnutí prodělalo tak dle autora během krátké doby zásadní změny. Autor v závěru uvedl, že i přes degradaci odborů se stále i v období po roce 1948 jednalo o mocné a silné hnutí.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Autor logicky a s dobrou znalostí problematiky vyložil vybraná témata spojená s vývojem a proměnou postavení odborů v letech 1945–1948. Prokázal dobrou znalost literatury i dalších zdrojů, využil dobová periodika.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Jazykový projev má velmi slušnou úroveň. Citace i odkazy jsou užívány v souladu s požadovanými pravidly pro zpracování kvalifikačních prací. Grafická úprava je jednotná, práce splňuje formální náležitosti, v úvodní části je připojen přehledný Seznam použitých zkratk

**4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU**

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

S výsledkem kontroly originality jsem se seznámil, bez připomínek.

**5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Bakalářská práce byla zpracována na velmi dobré úrovni. Silnou stránkou byl logicky sestavený výběr témat a dobrá znalost problematiky. Autor mohl v práci zaměřit větší pozornost též na roli odborů při prosazení znárodňovacích opatření v létě 1945 a při jejich naplňování, a také činnosti a úloze odborových organizací na závodech. Cíl práce lze pokládat za naplněný.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jak silné bylo zastoupení zástupců nekomunistických stran ve vedení ÚRO v letech 1945–1948?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(A-F):

Bakalářskou práci Pavla Padevěta doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm B.

Datum:  
16. 1. 2022

Podpis:  
Jiří Kocian

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.