

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Karolína Chocholoušová
Téma práce:	Právní úprava prostituce v České republice
Rozsah práce:	301 705 znaků včetně mezer dle prohlášení autorky
Datum odevzdání práce:	22.12.2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomová práce je zaměřena na kontroverzní společenský fenomén. Téma dlouhodobě přetrvává jako aktuální, a to pro dosavadní nedostatečnost právní úpravy i vzhledem k občasným návrhům právní úpravy nové, které se však nepodařilo prosadit. Na příbuzná témata byly zpracovány diplomové práce na katedře trestního práva a na katedře pracovního práva a práva sociálního zabezpečení, dosud ne na katedře správního práva a správní vědy Právnické fakulty Univerzity Karlovy. Autorka se zaměřuje právě na správněprávní aspekty, nikoliv trestněprávní souvislosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorka využívá metody analýzy a syntézy, zohledňuje historické zkušenosti a poznatky vyplývající z rozebraných zahraničních právních modelů a jejich dopadů v praxi.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je rozčleněna do čtyř částí, které jsou pak strukturovány na dvou dalších úrovních. První část (cca 30 stran) vymezuje samotný pojem prostituce a jeho sociální rozměry, zabývá se možnými přístupy k právní úpravě. Druhá část (cca 10 stran) mapuje historický vývoj právní úpravy na českém území. Třetí část rozebírá současnou právní úpravu v České republice, respektive (ne)úpravu, jak trefně vystihuje autorka práce, a to z pohledu mezinárodněprávního a nadnárodního a vnitrostátního na úrovni ústavní, zákonné a podzákonné. Poslední část se věnuje právní úpravě de lege ferenda (cca 45 stran). Práce je přehledně a logicky uspořádána, formální struktura koresponduje s potřebami obsahového zpracování.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce je po obsahové stránce velice kvalitní. Autorka se podrobně věnuje jednotlivým aspektům tématu. I přes velký rozsah textu se podařilo zachovat vysokou odbornou úroveň v celé práci. Vyzdvihnout je třeba dialektický přístup. Zajímavá je prezentace rozdílných zahraničních přístupů. Autorka dospívá k vlastním odůvodněným závěrům. Práce není zatížena výraznějšími obsahovými nedostatky. Výjimkou je výklad na str. 58, neboť se zdá, že odpovídá staršímu přístupu Ústavního soudu k pravomoci ukládat povinnosti obecně závaznými vyhláškami. Na str. 1 může vést k neodůvodněně širší představě formulace že „*obce mají pravomoc provozování prostituce na vlastním území regulovat prostřednictvím podzákonné normotvorby*“. Z dalšího textu je však zřejmé, že autorka reflektuje omezené možnosti obcí v tomto směru.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Skromně formulovaný cíl „poskytnout přehled pro základní orientaci v právních aspektech, které se prostituce v současnosti dotýkají, a bez moralizování zjistit, jaké argumenty svědčí ve prospěch, anebo naopak v neprospěch přijetí její právní úpravy“ byl jednoznačně naplněn. Práce je přínosná.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nebyly shledány nedostatky v tomto směru. Podle kontroly na plagiáty byla shledána maximální podobnost 1 % (údaj ve studijním informačním systému).
Logická stavba práce	Práce je logicky a přehledně uspořádána, působí proporcionálně, dílčí témata i myšlenky plynule navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velký počet rozmanitých zdrojů, včetně cizojazyčných.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Odbornost práce dosahuje potřebné hloubky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úhledná.
Jazyková a stylistická úroveň	Vysoká. Autorka se srozumitelně vyjadřuje. Práce se snadno a příjemně čte.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Je obecně závazná vyhláška obce, která výslovně dovoluje prostituci na některých veřejných prostranstvích, v souladu s abolicionistickým přístupem?

Je poskytování služeb sexuálních asistentek osobám s postižením prostitucí?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 24.1.2022

JUDr. Jiří Rajchl, Ph.D.

oponent