

Posudek oponenta bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: *Pavλίna Checcacci*

Název práce: *Způsoby informování rodičů o kurikulární reformě při vstupu dětí do 1. ročníku*

Vedoucí práce: *PhDr. M. Dvořáková, Ph.D.*

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 59

Počet stránek příloh: 7

Počet titulů v seznamu literatury: *odpovídající tématu a typu práce*

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X ale i	X ¹		
---------	----------------	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

<i>práce</i>	<i>není</i>	<i>empirická</i>	
--------------	-------------	------------------	--

Využití praktických zkušeností *zprostředkované*

–	–	–	–
---	---	---	---

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (~~samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita~~)

	X		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

<i>není</i>	<i>takto</i>	<i>dělena</i>	
-------------	--------------	---------------	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

¹ Např. část 3.1.1 by snesla jasnější strukturování obsahu.

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- s. 35 - Tvrzení o nedostatečnosti informací ze strany MŠMT je velmi podstatné, avšak v tomto případě je odkaz na zdroje velmi vágní (viz pozn. 49 v textu). **Prosím autorku, aby u obhajoby uvedla konkrétně zdroje, z nichž čerpá tuto informaci.**
- Ad kapitola 3.2.1: Vzhledem k hlavnímu tématu práce bylo by dobré i obsah této kapitoly vztáhnout k možnostem informovanosti rodičů právě o školské reformě.

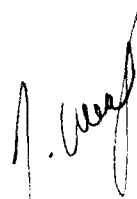
Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Práce splňuje požadavky na Bc. výstupní práci. Zajímavá je volba tématu, adekvátní je volba zdrojů. Text je vesměs přehledný a jasný. Polovina textu je tvořena charakteristikou reformy, druhá polovina, týkající se již přímo titulního tématu, informovanosti rodičů, se mi jeví místy ne zcela dopracována. Britským vzorům je věnována důkladná pozornost - analytičtěji by bylo možno (v porovnání s touto částí) i na českou materii. Vyvodit by se dalo i konkrétnější doporučení. Nicméně, práci považuji za velmi dobrou.

Doporučení k obhajobě: *doporučuji*

Navrhovaná klasifikace: *velmi dobře*

Datum, podpis: 16.8.2008



Josef Valenta