

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Josef Mlejnek

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP:Lukáš Švaňa

Název BP: Komparácia OĽaNO a PS/Spolu a ich účasti v slovenských parlamentných voľbách 2020

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	A
Celkové hodnocení formální stránky práce	A

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	A
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
Celkové hodnocení obsahové úrovně	A

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Autor provádí podrobnou komparaci dvou slovenských politických subjektů z hlediska jejich vzniku, organizační struktury, ideového ukotvení, programu i konkrétních postupů ve volební kampani. Teoreticky se opírá zejména o vybrané typologie politických stran včetně těch nejnovějších. Závěry jsou podložené, autor odpovídá na výzkumné otázky, položené v úvodu, a to na základě vlastní analýzy. Řada zkoumaných aspektů by si samozřejmě zasloužila detailnější zpracování, na druhou stranu, důkladná komparace všech sledovaných ukazatelů je náročná a práce i tak docela přesahuje minimální rozsah stanovený pro bakalářskou práci.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Lukáš Švaňa ve své práci komparuje dvě slovenské politické strany respektive jedno uskupení a jedno hnutí. Konkrétně hnutí OĽaNO Igora Matoviče a koalici PS/Spolu. OĽaNO v posledních slovenských volbách 2020 zvítězilo a jeho leader se stal premiérem, koalice PS/Spolu nakonec nepřekročila volební klauzuli. Ovšem průzkumy ji dlouho přisuzovaly úspěch. Avšak špatný závěr kampaně zmíněnou koalici přivedl do propadliště, zatímco naopak finiš kampaně OĽaNO ho přivedl k vítězství a vládnímu angažmá. I proto se autor bakalářské práce zaměřuje na roli kampaně a na přístup obou zkoumaných subjektů k ní. Ale nejen na to. Oba subjekty zkoumá a komparuje z hlediska jejich vzniku, organizační struktury a ideového či programového profilu. Vychází přitom z typologií politických stran stanovených politickou vědou včetně těch, které reagují na nejnovější vývoj. A pracuje rovněž, byť v teoretickém vymezení poměrně stručně, s teorií politického marketingu. Práce je podložena i primárními zdroji, autor vhodně aplikuje zvolený teoretický aparát. Závěry jsou vyargumentované, autor podloženě odpovídá na výzkumné otázky, které si stanovil. Práce poskytuje hlubší vhled do slovenské politické scény a vývoje tamního stranického systému. Některé aspekty sice mohly být rozebrány detailněji, avšak autor jich komparuje celou řadu, a i tak dosti překročil minimální rozsah stanovený pro BP. Kontrola na plagiáty nezaznamenala žádný problém.

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: A

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 17. 1. 2022

Podpis: _____