

**HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce**

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

*Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte sem \_\_)*

**Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.**

**Autor/ka magisterské práce**

**Bc. Jana HUMHALOVÁ**

**Název magisterské práce**

**Sexualita osob s mentálním postižením z pohledu veřejnosti**

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spiše obsahuje	Spiše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>	<b>x</b>		

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>x</b>		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	<b>x</b>			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>x</b>		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:</b>	
--	--

**Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Studentka si zvolila téma médií zanedbávané a veřejností, a to i odbornou, doposud reflektované s rozpaky. Již proto je upozornění na ně a diplomová práce sama velmi přínosná tím, že přístup veřejnosti zmapovala.

Teoretická část je dobře členěnou kompilací poznatků o vhodně zvolených souvisejících tématech. Kapitoly logicky navazují, seznam zdrojů je dostatečně obsáhlý.

Výzkumná část je mapuje názory veřejnosti z vybraného okresu. Metodika je dostatečně popsána, jde o kvantitativní popisné šetření. Předpoklady jsou stanoveny zcela vhodně, data jsou pěkně zpracována deskriptivní statistikou. (Hypotézy v tomto případě nejsou nezbytné, a také pak jejich ověřování neprobíhá jen porovnáním čísel, je třeba statistického testu).

Musíme ocenit značný rozsah výzkumného vzorku, vysokou návratnost i rozsah získaných dat. Je dostatečný i k hodnocení podle odborných či ostatních profesí, pohlaví respondentů, jen věkové skupiny jsou méně vyrovnané. Získaný obraz přesvědčivě ilustruje nízkou úroveň povědomí veřejnosti o skutečnostech sexuality lidí s MP a souvisejících otázkách. V závěru a diskusi nechybí porovnání výsledků se zjištěními jiných autorů, také zahraničních a doporučení pro speciálně pedagogickou praxi.

Předloženou práci považuji za přínosnou, pečlivou, na velmi dobré úrovni. Splňuje všechny požadavky kladené na závěrečné práce ve studovaném oboru.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Vyjádřete se ke spíše odmítavému postoj žen k rodičovství osob s MP?

Dne: 04.01.2022

Podpis: