

Posudek na diplomovou práci Anny Kárníkové

Anna Kárníková se ve své diplomové práci „*Do They Really Matter? Impact of NGOs on European Instrument for Democracy and Human Rights*“ zabývá možnostmi nevládních organizací ovlivnit rozhodování na evropské úrovni. Pro svou analýzu si zvolila metodu případové studie; konkrétně vyjednávání revize Evropského instrumentu pro demokracii a lidská práva v letech 2006 a 2007. Dochází k závěru, že nezisková sféra dokáže zasáhnout do jednání na evropské úrovni, nicméně je do určité míry závislá na dosavadním vývoji (path-dependent).

Po formální stránce je práce v pořádku až na několik málo drobností. Při citacích v textu se většinou v případě více děl od stejného autora ze stejného roku používá k odlišení spíše písmen než římských číslic – např. European Commission, 2006a; European Commission, 2006b atd. Při tomto způsobu uvádění zdrojů také není zapotřebí uvádět vedle autora a roku vydání i název díla. V seznamu literatury by potom díla od jednoho autora měla být seřazena spíše podle roku vydání, který čtenář zná z textu, než podle názvu díla.

Práce je psaná přehledně, čtivým jazykem. Neobsahuje žádné zásadnější gramatické nebo pravopisné chyby. Samostatnou otázkou je použití angličtin jako jazyka práce; nicméně pokud bydo odsouhlaseno na počátku práce jejím vedoucím/školitelem, není použití Angličtiny možné hodnotit jako negativní prvek práce.

Po obsahové stránce autorka předložila rozsáhlou a propracovanou práci, včetně jejího teoretického zakotvení. Práce je podařeným příkladem využití metody sledování procesu, který je na příkladu EIDHR představen velmi podrobně. Autorka vycházela z velkého množství primárních i sekundárních zdrojů, které odpovídá cíli a zaměření práce. Za vyzdvihnutí stojí vlastní rozhovory autorky s osobami, které se procesu revize EIDHR účastnily. Otevřenou otázkou je možnost zobecnění závěrů autorky práce na vliv NGOs v rozhodovacím procesu EU obecně – analyzovaná kauza je relativně specifická.

Problematičtější prvkem práce je nejasnost v tom, co je vlastně hlavní výzkumnou otázkou. Hypotézu nalezneme na s. 17 a autorka v ní tvrdí, že schopnost zájmových skupin prosadit své názory záleží na tom, do jaké míry se tyto názory shodují se stávajícím diskurzem institucionálních elit. Potvrzení nebo vyvrácení této hypotézy se ovšem bohužel v práci nedočkáme. Podrobnějším propracování by si také zasloužila otázka obsahu „stávajícího diskurzu elit“ – je jím převažující názor v současné literatuře, a nebo něco jiného?

I přes tyto nedostatky, práce Anny Kárníkové splňuje požadavky kladené práci příslušného druhu. Tímto je doporučena k obhajobě.

V Praze dne 13.10 2010

Doc. JUDr. PhDr. Ivo Šlosarčík LL.M., PhD.

Mgr. Tomáš Weiss, M.A.