

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Holubová

Téma práce: Plavecká kariéra vrcholných plavců v žákovských a dorosteneckých kategoriích

Cíl práce: Cílem práce je porovnat vývoj plavecké kariéry plavců žákovských a dorosteneckých kategorií u výběru seniorské reprezentace za rok 2019/2020.

Posuzovaná bakalářská práce je zpracována na 86 stranách, včetně příloh, svým rozsahem i výčtem použitých literárních zdrojů odpovídá kladeným požadavkům, Jednotlivé části práce jsou logicky řazeny, text tedy tvoří ucelený soubor informací. Formální úprava práce je na dostatečné úrovni. Při zpracování textu, obzvláště ve výsledkové části práce, se autorka dopustila některých formálních nebo stylizačních chyb, které jazykovou úroveň práce mírně snižují.

Teoretická část práce přináší podrobně zpracované informace o problematice sportovního plavání, podrobně zpracovává problematiku sportovní, resp. plavecké kariéry a věnuje se v posledních letech velmi diskutované oblasti – koncepci dlouhodobého rozvoje sportovce. Pozitivně hodnotím komplexní zpracování koncepcí LTAD a DRoP, což koresponduje s tématem práce. V rámci teoretických východisek bych ale doporučil podrobnější zpracování kapitoly 3.8 Věkové kategorie. Z textu nevyplývá, že autorka popisuje jen vybrané věkové kategorie, tedy ty, které se vztahují k tématu bakalářské práce. Cíle a úkoly práce jsou definovány srozumitelně, výzkumné otázky rovněž.

Výsledková část souhrnně analyzuje získaná data, nabízí grafické znázornění vývoje výkonů zvolených plavců. Kladně nahlížím na použití krabicových grafů při zpracování druhého bloku výsledkové části práce. Tento typ grafu nabízí zřetelné znázornění výrazně nadprůměrných či podprůměrných hodnot v podobě odlehlých bodů a dává tedy prostor k zamyšlení nad tímto zajímavým aspektem šetření. Srovnání výkonů na krátkém a dlouhém bazénu může být zejména zpočátku sledovaného období mírně ovlivněna (věkové kategorie jedenáctiletých či dvanáctiletých závodí na dlouhém bazénu méně), srovnání vývoje výkonů chlapců a dívek ale zřetelně ukazuje stále menší bodové rozdíly mezi výkony obou pohlaví s rostoucím věkem.

Kontrola shody s dalšími pracemi byla provedena v systému: Turnitin. Míra podobnosti s jednotlivými zdrojovými daty byla 11 %.

Téma bakalářské práce je z pohledu současného vnímání plaveckého sportu velmi aktuální. Navzdory tomu, že úskalí rané specializace byla z historického pohledu mnohokrát potvrzena a současní odborníci se shodují na tom, že trénink odpovídající vývoji je i v plavání tím žádoucím a zásadním směrem, plavecký sport nejen v České republice velmi často trpí předčasným ukončením kariéry talentovaných plavců. Jako kritický bývá zmiňován přechod z kategorie žactva do dorostenecké, resp. juniorské kategorie, případně také postup do kategorie seniorů. Z těchto důvodů hodnotím zpracování získaných dat v této oblasti pozitivně a doufám, že výsledky mohou být přínosem pro plavecké trenéry.

Na základě zpracovaného posudku sledávám Kateřinu Holubovou způsobilou k samostatnému řešení odborných problémů a její práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná známka: Velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. V diskuzi zmiňujete, že na základě vývoje výkonů plavkyně č. 3 bychom mohli spekulovat o tréninku rané specializace. Je ale možné, že do vývoje výkonnosti vstoupily i jiné faktory. Dokázala byste na základě křivky výkonnosti odvodit další možné činitele?

2. V případě některých plavců nejsou kompletní data v rámci zvolené disciplíny za všechny sledované roky. U mladších ročníků (např. plavec č. 10 nebo č. 12 – tedy ročníky 2000, resp. 2001) je ale možné dohledat zaplavané časy ve výsledkovém servisu ČSPS. Z jakého důvodu jste nepoužila alespoň tato data?

V Praze dne 13. 1. 2022

Mgr. Aleš Zenáhlík