

Abstrakt

Tato rigorózní práce se zaměřuje na mimotrestní působnost státního zastupitelství a její provázanost s působností trestní se zaměřením na úpadkové trestné činy. Cílem této práce bylo jednak popsat obsah mimotrestní působnosti státního zastupitelství jako celku, procesní postavení a legitimaci jednotlivých stupňů státního zastupitelství při účasti v občanském soudním řízení, jednak se zaměřit na získávání a využívání poznatků získaných z mimotrestní působnosti v řízení trestním.

Zvláštní pozornost je pak zaměřena na působení krajského státního zastupitelství v mimotrestní oblasti práva, jeho specifická činnost v této oblasti a zejména pak na poznatky získávané z mimotrestní působnosti této složky soustavy a jejich využití jak pro probíhající trestní řízení, tak pro jejich prověření v rámci trestního řízení. Pozornost krajského státního zastupitelství při získávání poznatků z mimotrestní působnosti je zaměřena zejména na úpadkové trestné činy a hospodářskou trestnou činnost jako celek, a v neposlední řadě je zjišťována provázanost jednotlivých právních oborů, tj. trestního práva s ostatními dotčenými právními odvětvími, zejména právem občanským, obchodním (včetně práva korporálního) a insolvenčním. Autorka čerpá své poznatky mimo jiné z praxe státní zástupkyně netrestního úseku Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem.

Samotná rigorózní práce je členěna do čtrnácti kapitol, vyjma úvodu a závěru. První kapitola se zaměřuje na právní rámec úpravy působnosti státního zastupitelství a předpisy upravující jeho působnost trestní i mimotrestní, se zaměřením právě na mimotrestní část. Další kapitolou je stručný historický exkurs do vývoje mimotrestní působnosti státního zastupitelství, následovaný kapitolou obsahující evropskou úpravu mimotrestní působnosti. V kapitolách čtvrté a páté jsou popsány základní zásady a úkoly veřejné žaloby a soustava státního zastupitelství z pohledu mimotrestní působnosti se specifiky uspořádání v obvodu Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem. V kapitole šesté se autorka věnuje vymezení veřejného zájmu jako stěžejního pojmu při výkonu mimotrestní působnosti státního zastupitelství. Kapitoly osm až jedenáct jsou zaměřeny na samotný výkon mimotrestní působnosti státního zastupitelství, popis jednotlivých civilních řízení, procesní postavení státního zastupitelství v jednotlivých druzích řízení, prostředků využívaných k výkonu mimotrestní působnosti a popis získávání a nakládání s poznatkem. V další části práce se pak autorka zabývá vymezením úpadkových trestných činů, které přímo souvisí s mimotrestní působností státního zastupitelství, následně hodnotí vztah mezi insolvenčním a trestním řízením a souvislostí mezi právem obchodních korporací a trestní odpovědností právnických

osob. Závěr je pak věnován těm oblastem, kde dochází v praxi k obtížně řešitelným střetům insolvenčního a korporálního práva s právem trestním, jakož i úvahám, zda je současná mimotrestní působnost dostačující.

Klíčová slova

státní zastupitelství, mimotrestní působnost, veřejný zájem, úpadkové trestné činy, trestní odpovědnost právnických osob