

Jan Holub, Sociální demokracie v politickém životě Československa
v letech 1918-1920

Ing. Jan Holub se soustavně zajímá o vývoj sociální demokracie v prvním československém státě a o její politiku. Strana se po říjnu 1918 stala vládní - je užitečné vědět, jak se v tomto zcela novém postavení chovala. V prvních letech však zároveň musela řešit a zdolat prudké vnitřní spory právě o toto politické chování: objevily se a dokonce převážily tendence unnout stranu na rychlou socialistickou proměnu společnosti a státu, a to podle sovětského vzoru /který byl ovšem znám spíše povšechně, ostatně se ještě v praxi neustálil, působil spíše jako heslo/.

J. Holub si ujasňoval situaci, v níž se strana ocitala, jak zvládala své postavení vládní a zároveň naplňované tlakem vybězujícím k opozici, ba k negaci stávajícího sociálního řádu a jeho od základů radikálním nahrazováním. Toto ujasňování určilo obsah bakalářské práce a rozhodlo o přístupu k látce. Má, soudím, dvě vlastnosti. Jednou je uvažování, snaha po vystižení obecnějších problémů. Nejpatrnější je to v první kapitole, která končí až 12. sjezdem sociální demokracie. Čekali bychom říjnový mezník, ale zvolený sjezdový má logiku a umožňuje prostřednictvím hodnocení sebe sama posoudit politiku strany za války, převratu a po něm.

Druhou vlastností bakalářské práce je jistý sklon k ilustrativnosti. Pojmenovávám tak obsáhlejší citáty z tisku a stranických dokumentů, které mají vystihnout podstatné v určitých údobích strany. Autor píše, že se pokoušel o analýzu, ale ta by měla ony obsáhlé citáty nahradit. Komentář^v ještě analýzou není, potřebný rozbor a dílčí zhodnocování složitých poměrů ve straně vyžadují důkladnější vhled dovnitř strany i širší rozhled po situaci státu. Působila na sociální stranu přímo i souvislostmi, stát se vytvářel, zajišťoval a zároveň zápasil. Cno "vytváření" platilo také pro

sociální demokracii, měla to být "jiná" strana, než jakou byla do roku 1918 - uvědomovaly si to a přály - různorodě - všechny skupiny v ní. Jistá absence analýzy v bakalářské práci má zřejmě příčinu i v poměrně úzké heuristice, třebaže v ní hlavní tituly literární a ediční nechybí. Autorovi i tak přinesla bakalářská práce nepochybně konkrétnější ujasnění situace soc.dem.strany v letech 1918-1920, živé seznámení se s jejími dobovými problémy, se způsoby a úrovní politiky, s charakterem i řešením dobových střetů. Není to stále bez aktuálního užitku.

Bakalářskou práci J.Holuba doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: *vel. dobře*

Robert Kvaček
Prof.dr.Robert Kvaček, CSc.