

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Elena Donátová
Téma práce:	Uvolněný podíl ve společnosti s ručením omezeným
Rozsah práce:	200 stran textu

S ohledem na skutečnost, že rigorozant/rigorozantka žádá o uznání disertační práce jako práce rigorózní, vyjadřuje se oponent v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 50 odst. 3 opatření děkana č. 17/27, o závěrečných pracích.

1. **Téma disertační práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška**

Obchodní právo

2. **Klasifikace disertační práce**

Oponenti disertační práce ji doporučili k ústní obhajobě, neboť splnila požadavky na tyto práce kladené, a to jak z obsahového, tak i formálního hlediska. Ústní obhajoba dopadla úspěšně.

Obsahové zpracování práce má vysokou úroveň, a ačkoliv se jedná jen o úzkou výseč právní úpravy týkající se podílu ve společnosti s ručením omezeným, jde o problematiku, která má značný dopad do společností, které jsou u nás nejrozšířenější. V práci m.j. oscilují názory na původní právní úpravu obsaženou v obchodním zákoníku a novou úpravou v zákoně o obchodních korporacích, která vykazuje určité nejasnosti. Na ty se snaží autorka najít odpověď, některé z nich by bylo možno akceptovat při případné další novelizaci. Oponentka oceňuje nejen výběr a obsahové i formální zpracování poměrně složitěho tématu, ale stejně tak i práci s odbornou literaturou i soudními judikáty.

3. **Rozsah vlastního textu disertační práce**

Viz výše už uvedený počet stran

4. **Dodatky**

5. **Zastaralost disertační práce**

Vzhledem k tomu, že práce byla obhájena v zimním semestru r. 2021 a řešená problematika se týká „nové“ právní úpravy nemůže se jednat o zastaralé téma, ale o téma které je a i nadále bude aktuální.

6. **Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška**

Na základě výše uvedeného lze jednoznačně dovodit, že autorka prokázala samostatnou tvůrčí činnost, jakož i schopnost samostatného myšlení, neboť se dopracovala k vlastním názorům, které pak umí logicky zargumentovat.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k uznání</b>	Doporučuji hodnocenou práci uznat za práci rigorózní.
---	---

V Praze dne \_14. 12. 2021\_\_\_\_\_

Zahradníčková

\_\_\_\_\_  
oponent/oponentka“.