

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2020/2021

Autor práce:	Klára Benešová
Název práce:	Využití vestibulární rehabilitace u seniorů s poruchami rovnováhy
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Adéla Slámová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Doc.MUDr. Jaroslav Jeřábek, CSc.

Počet stran práce:	95
Počet stran teoretické části práce:	22
Počet stran praktické části práce:	48
Počet příloh:	19
Celkový počet bibliografických zdrojů:	73
Počet zdrojů v českém jazyce:	33
Počet zdrojů v cizím jazyce:	40
Počet internetových zdrojů:	54

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova		X		
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		X		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			

Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		X		
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přístup studenta ke zpracování práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):
 Bakalářská práce je velmi kvalitně zpracována jak z formálního, tak klinického směru. Studentka podrobně a věcně zpracovala teoretickou část, která je podkladem pro část praktickou. V praktické části jsou jasně stanovené cíle, kterým odpovídají výsledky a diskuze práce. Velmi pozitivně hodnotím schopnost diskuze výsledků se zahraničními studiemi. Přes pandemii COVID19 studentka velmi aktivně konzultovala své postupy a zpracování bakalářské práce. Práce byla doporučena pro studentskou vědeckou konferenci.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Datum: 19.8.2021

Podpis:


 Ing. Slámová Adéla