



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

V Praze dne 16. 12. 2021
Č. j.: UKFF/521300/2021

Zápis ze zasedání Vědecké rady Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 16. prosince 2021

(Zasedání probíhalo on-line prostřednictvím aplikace MS Teams, hlasování bylo zajištěno pomocí aplikace <https://vr.is.cuni.cz/>)

1. Zahájení a organizační informace
2. Řízení ke jmenování profesorem pana doc. PhDr. Petra Pavúka, Ph.D. pro obor Archeologie
3. Habilitační řízení pana Mgr. Ladislava Koreně, Ph.D. pro obor Filozofie
4. Personálie
5. Program Cooperatio
6. Akreditace
7. Různé

Přílohy č. 1, 2.

Členové VR FF UK

Přítomni:

prof. PhDr. Marie **Bláhová**, DrSc.
prof. Martin **Cajthaml**, Dr. phil.
prof. PhDr. Ivana **Čeňková**, CSc. *(do 13:00)*
prof. PhDr. Jan **Čermák**, CSc.
doc. Mgr. Miroslav **Dopita**, Ph.D.
prof. Vratislav **Doubek**, Ph.D.
prof. Mgr. Lukáš **Fasora**, Ph.D.
doc. Mgr. Libuše **Heczková**, Ph.D.
prof. Mgr. Martin **Humpál**, Ph.D.
prof. PhDr. Ivan **Jakubec**, CSc.
doc. Dr. Ing. Jana **Klečková**
prof. PhDr. Tomáš **Knoz**, Ph.D.
prof. PhDr. Jiří **Lach**, Ph.D.
prof. PhDr. Milena **Lenderová**, CSc. *(do 13:00)*
prof. PhDr. Olga **Lomová**, CSc.
doc. Petr **Lozoviuk** Ph.D.
prof. PhDr. Josef **Opatrný**, CSc.
prof. PaedDr. Vladimír **Papoušek**, CSc.
prof. Miroslav **Petříček**, Dr. *(do 12:00)*
prof. Mgr. Ondřej **Pilný**, Ph.D.
doc. PhDr. Michal **Pullmann**, Ph.D. *(do 13:00)*
doc. Ing. Vilém **Sklenák**, CSc.
doc. PhDr. Marek **Skovajsa**, Ph.D.
doc. PhDr. Pavel **Sládek**, Ph.D. *(od 12:00)*
doc. PhDr. Ladislav **Stančo**, Ph.D.
doc. PhDr. Kateřina **Svatoňová**, Ph.D.
prof. PhDr. Karel **Šebesta**, CSc.
prof. PhDr. Ivan **Šedivý**, CSc.
doc. Mgr. Pavel **Štichauer**, Ph.D.
prof. Dr. phil. Josef **Vojvodík**, M.A.
doc. PhDr. Jan **Volín**, Ph.D.
prof. PhDr. Zbyněk **Vybíral**, Ph.D.
doc. PhDr. Jan **Wiendl**, Ph.D.
doc. PhDr. Petr **Zemánek**, CSc.

prof. PhDr. Vlastimil **Zuska**, CSc. *(do 12:00)*

Omluveni:

prof. PhDr. Marek **Blatný**, DrSc.
doc. Mgr. Ondřej **Jakubec**, Ph.D.
doc. PhDr. Hana **Kasíková**, CSc.
prof. PhDr. Pavel **Kladiwa**, Ph.D.
prof. PhDr. Jan **Klápště**, CSc.
prof. PhDr. Jan **Kořenský**, DrSc.
doc. PhDr. Lenka **Křupková**, Ph.D.

Čestní členové VR FF UK

Přítomni: ---

Omluveni:

prof. PhDr. Ivan **Hlaváček**, CSc.
prof. PhDr. Miroslav **Verner**, DrSc.

Hosté

Jan Bažant
Ondřej Beran
Ivana Hacajová
Mária Hajnalová
James Hill
Filip Jaroš
Ladislav Koreň
Ladislav Kvasz
Jiří Macháček
Tomáš Marvan
Josef Moural
Karel Nováček
Pavel Onderka
Juraj Pavúk
Peter Pavúk
Jaroslav Peregrin
Kamila Remišová Věšínová
Petra Steinbergerová
Tomáš Svoboda

3. Habilitační řízení pana Mgr. Ladislava Koreně, Ph.D. pro obor Filozofie

Děkan fakulty, doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D., předal vedení zasedání vědecké rady proděkanovi pro vědu a výzkum, doc. PhDr. Ladislavu Stančovi, Ph.D.

Vědecká rada schválila komisi pro posouzení přednášky ve složení: prof. Martin Cajthaml, Dr. phil., prof. PhDr. Jan Čermák, CSc., prof. Mgr. Vratislav Doubek, Ph.D. (Pro: 31, Proti: 0, Zdržel se: 1)

Složení komise pro habilitační řízení schválené Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 19. 11. 2020:

Předseda:

prof. RNDr. Ladislav Kvasz, DSc., Dr., UK Praha, AV ČR.

Členové:

doc. James Hill, Ph.D., UK Praha,

doc. Mgr. Jakub Mácha, Ph.D., MU Brno,

doc. Mgr. Tomáš Marvan, Ph.D., AV ČR

a doc. RNDr. Josef Moural, CSc., UJEP Ústí nad Labem.

Oponenti:

prof. Dr. Pirmin Stekeler-Weithofer, Univerzita v Lipsku

doc. Ondřej Beran, Ph.D., Univerzita Pardubice

Vít Punčochář, Ph.D., Filosofický ústav AV ČR

Přednáška:

Dr. Koreň přednesl přednášku na téma: Od morálního pluralizmu k umírněnému morálnímu relativizmu

Stanovisko komise:

Stanovisko komise přednesl předseda komise prof. Ladislav Kvasz (text stanoviska komise tvoří přílohu č. 2 k tomuto zápisu).

Oponentské posudky:

Přítomní oponenti, doc. Ondřej Beran a dr. Vít Punčochář, shrnuli obsah svých oponentských posudků. Předseda komise, prof. Kvasz, seznámil členy VR s posudkem prof. Pirmina Stekeler-Weithofera. Dr. Koreň reagoval na texty oponentských posudků.

Pedagogická a vědecká činnost uchazeče:

Dr. Koreň seznámil VR se svými zkušenostmi a představou své pedagogické a vědecké činnosti v oboru.

Diskuse:

V diskusi vystoupili doc. Petr Lozoviuk a prof. Olga Lomová.

Uzavřené jednání:

Hodnocení pro posouzení přednášky Od morálního pluralizmu k umírněnému morálnímu relativizmu.

Přednesl prof. Martin Cajthaml

Ladislav Koreň ve své přednášce stanovil základní rozpor dvou argumentačních pozic mezi morálním relativismem a univerzalismem (absolutismem) jako dvěma neslučitelnými extrémy. Poukázal na rozdílný přístup ke kategorizaci morálních závazných standardů v rámci různých kulturních tradic a sociálních společenství. Morální relativismus charakterizoval jako stanovisko vyvozující z konstatování extenzivních a hlubokých rozdílů mezi existujícími morálními systémy neexistenci univerzálně platných hodnot, a tedy nemožnost navzájem tyto systémy mezi sebou poměřovat z hlediska lepší/horší. Morální univerzalismus/absolutismus představil jako jeden koherentní systém základních morálních pravd, hodnot či principů, který udává měřítko pro posuzování historicky daných morálních systémů z hlediska lepší/horší. Habilitant uvedl kritické námítky vůči oběma těmto stanoviskům, které podle něj hovoří ve prospěch tzv. umírněného morálního relativizmu (UMR) jako dialektického kompromisu. Podle UMR existují určité morální univerzálie v podobě základních lidských potřeb, problémů a motivací, a to jak na úrovni jedince, rodiny, tak větších komunit. Tyto univerzálie umožňují hodnotit historicky dané morální systémy z hlediska lepší/horší, s ohledem na to, zda a jak dobře naplňují a řeší výše uvedené základní lidské potřeby, motivace a problémy, současně však poskytuje dost místa pro různé, ale stejně adekvátní a legitimní morální „experimenty“ či „způsoby života“. Ve prospěch UMR hovoří podle habilitanta výsledky v současných bádáních na poli kulturní a sociální psychologie, prezentované v přednášce na dvou konkrétních případech. V případě konstitutivních přesvědčení o světě a člověku lze těžko od sebe oddělit hodnotový a faktuální aspekt. Morální rozdíly existují i přes shodu na faktech a kauzalitách (etika autonomie západních společností vs etika postavená na primátu komunity).

Přednáška se vyznačovala přehledností a zřetelnou strukturací výchozích argumentačních a názorových pozic dlouhodobě probíhající diskuse. Habilitant prokázal jak velmi dobrou orientaci v dané problematice, tak schopnost aplikovat interdisciplinární přístup zapojením výsledků bádání z oblasti sociální a kulturní psychologie.

Diskuse se mj. soustředila na teoretická východiska sociokulturní antropologie a na otázku, jak uchopit změny v kulturách v diachronní perspektivě. Ve svých reakcích na dotazy širšího oborového zaměření habilitant přesvědčivě a kriticky doložil komplexnost svých teoretických úvah.

Diskuse:

V tajné diskusi k přednášce nikdo nevystoupil

Hlasování o zhodnocení přednášky k habilitačnímu řízení:

(Pro: 32, Proti: 0, Zdržel se: 0).

Text hodnocení přednášky pro habilitační řízení byl odsouhlasen.

Diskuse:

V tajné diskuzi k celému habilitačnímu řízení nikdo nevystoupil.

Výsledek tajného hlasování:

Počet členů VR:	42
Přítomno:	32
Kladných hlasů:	29
Záporných hlasů:	0
Neplatných hlasů:	3

Vědecká rada schválila návrh na habilitační řízení, návrh bude postoupen rektorátu UK.

UNIVERZITA KARLOVA
Filozofická fakulta
Oddělení doktorského studia
a akademických kvalifikací
② nám. J. Palacha 2, 116 38 Praha 1



doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D.
děkan FF UK

Zapsala: Mgr. Marcela Bubelová,
Koordinátorka akademických kvalifikací a VR FF UK
Oddělení doktorského studia a akademických kvalifikací