



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

---

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Jméno<br>diplomanta/diplomantky: | Barbora Dědková   |
| Téma práce:                      | Odpovědnost poskytovatelů služeb informační společnosti za porušování autorských práv |
| Rozsah práce:                    | 150729 znaků včetně mezer, tj. 69 stran plus seznamy a abstrakt                       |
| Datum odevzdání práce:           | 12/2021   |

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka se ve své diplomové práci věnuje novodobému fenoménu zpřístupňování autorských děl prostřednictvím Internetu za pomoci tzv. zprostředkovatelských služeb, a zaměřuje se na podmínky odpovědnosti subjektů, které jsou provozovateli takových služeb. Zvolená oblast se nalézá v neustálém vývoji, tak jak jsou nalézány a do praxe zaváděny nové technologie zpřístupňování děl v elektronické podobě, především ale zachycuje vývoj právního nazírání na deliktní odpovědnost zprostředkovatelů ve vztahu k obsahu nahranému do volného online prostoru koncovými uživateli. Jedná se o téma poměrně náročné po odborné stránce, které je velmi výrazně propojeno do ostatních oblastí práva mimo autorské právo. Vysoká aktuálnost tématu je dána stále nehotovou implementací nejnovější právní úpravy EU do českého právního řádu.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Nad rámec obecných znalostí autorského zákona je téma náročné svou propojeností do jiných oblastí práva a vyžaduje i minimální technické povědomí o způsobech poskytování online služeb. Náročnost tématu souvisí s jeho novostí, neboť autorka se musela teoreticky vypořádat s novou směrnicí EU, které prozatím nebyla transponována do českého právního řádu, a která nadto je napadena žalobou členského státu, o níž dosud nebylo rozhodnuto.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je přehledně členěná, dobře se v ní orientuje. Po formální stránce bezchybná.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomantka věnovala vypracování práci dostatečné úsilí, což je patrné z podrobnosti rozboru i širě pojetí tématu, jakož i ze seznamu literatury a odkazů. Jde o práci kvalitní.

### 5. Kritéria hodnocení práce

|   |   |
|---|---|
| Splnění cíle práce  | splněno ve všech kritériích   |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | práce samostatně zpracovává zvolené téma i novinky v oboru  |
| Logická stavba práce  | logicky členěna   |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací                        | byla prokázána znalost práce s poznámkovým aparátem a se zahraničními zdroji (zejm. online dostupné odborné články a materiály orgánů EU) |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)                                      | analýza provedena do dostatečné hloubky   |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky)   | standardní úprava   |
| Jazyková a stylistická úroveň   | na vyspělé jazykové a stylistické úrovni  |

### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

|  |   |
|--|---|
| Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě | doporučuji  |
| Navržený klasifikační stupeň             | výborně   |
| Otázky navrhované k obhajobě             | Zavádí čl. 17 Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu novou definici užití díla sdělováním díla veřejnosti podle autorského práva a jde o novou definici uživatele? |

V Praze dne 19. 12. 2021

vedoucí diplomové práce JUDr. Zuzana Císařová