



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Barbora Dědková
Téma práce:	Odpovědnost poskytovatelů služeb informační společnosti za porušování autorských práv
Rozsah práce:	150729 znaků včetně mezer, tj. 69 stran plus seznamy a abstrakt
Datum odevzdání práce:	12/2021

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Jde o v současné době velmi populární téma, které zajímá nejen odborníky z oblasti autorského práva, ale i laickou veřejnost jakožto uživatele internetu a podnikatele v oblasti online služeb. Téma je nové tím, že se věnuje ve své významné části dosud nepřijatě úpravě – novele autorského zákona, kterou má být implementována do českého právního řádu Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu. Dále je v práci pojednáno o aktuální judikatuře Soudního dvora EU o předběžných otázkách v souvislosti s činností poskytovatelů služeb informační společnosti.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Obtížnost tématu je dána především jeho novostí. Kromě platné právní úpravy autorského zákona musela diplomantka nastudovat z oficiálních zdrojů právo EU a také se musela věnovat závěrům vyplývajícím z judikatorní praxe Soudního dvora EU. Vzhledem k tomu, že tématem je odpovědnost, je vyžadována i znalost deliktů občanského práva.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je přehledná a obsah je utříděn a seřazen logicky. Přiměřeně větší pozornost je věnována klíčovému tématu, a to odpovědnosti poskytovatelů zprostředkovatelských služeb.

#### 4. Vyjádření k práci

Kladně hodnotím samostatnost práce a odvalu autorky toto téma teoreticky zpracovat, i s rizikem, že následná implementace a její výklad v praxi se může lišit od předpokladů autorky. Téma bylo v práci vyčerpáno a práce prokazuje znalosti autorky a její orientaci v autorském právu. Práce by podle mého názoru mohla sloužit i jako studijní pramen.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	cíle práce byly naplněny ve všech bodech
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	autorka sama nastudovala prameny, které dosud nebyly zpracovány komentářově, a byla schopná pracovat i s právem EU dosud netransponovaným do národního práva, tj. postupovala samostatně
Logická stavba práce	práce je vystavěna logicky od obecného vymezení klíčových pojmů a doposud zavedené právní úpravy až po nově přijímanou legislativu
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	využity byly české i zahraniční zdroje v dostatečné šíři, zejména prameny online dostupné, což je s ohledem na zvolené téma odpovídající
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	analýza je provedena do hloubky, včetně rozboru judikátů
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	práce má pouze textovou část (nevyužívá grafické znázornění, což u právního textu není na závadu), její úprava je bez vad, s výjimkou drobných gramatických chyb (např. vynechání určitého slova ve větě, což mohlo vzniknout nedostatečnou závěrečnou korekturou)
Jazyková a stylistická úroveň	práce je na jazykové a stylistické úrovni odpovídající tomuto typu vědecké studentské práce

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Navrhované otázky</b>	1) odpovědnost koncového uživatele za porušení autorských práv sdělováním chráněného obsahu online.
--------------------------	---

	2) Znaký aktivního přístupu poskytovatele zprostředkovatelských služeb podle judikatury Soudního dvora EU.
<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	práci doporučuji k obhajobě
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	výborně

V Praze dne 17. 12. 2021

---

oponentka JUDr. et MgA. Petra  
Žikovská