



UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno rigorozanta:	Mgr. Monika Pechová
Téma práce:	Trestní odpovědnost a sankcionování mládeže
Rozsah práce:	84 strany vlastního textu
Datum odevzdání práce:	24.11.2021
Pověřený akademický pracovník:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Oponent:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce bylo zvoleno chvályhodně, kdy otázky spojené s trestní odpovědností a trestáním mládeže musíme považovat za stále platné, neboť na kriminalitu mládeže jsou různorodé názory včetně prevence, následku a vymezení trestní odpovědnosti. O trestní politice státu pak ani nemluvě.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména z trestního práva hmotného, ale rovněž kriminologie a dalších příbuzných oborů;
- vstupní údaje a jejich zpracování – rigorozantka vyhledala vzhledem k tématu a požadavkům kladeným na předkládanou kvalifikační práci dostatečné množství údajů a informací, které následně zpracovala vhodným způsobem;
- použité metody – rigorozantka pracovala s informacemi a poznatky jak deskriptivním, tak zejména analytickým způsobem. Uchazečka užila klasické metody vědecké práce (analýza, syntéza; komparace absentuje). Práce po celkovém zhodnocení odpovídá požadavkům kladeným na způsob zpracování tohoto typu kvalifikační práce.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 19 a přílohou č. 3).

4. Vyjádření k práci:

Práce je originálním zpracováním tématu. Autorka v úvodu práce představila psychologické aspekty problematiky a přehledně vymežila charakteristiku psychického vývoje. Následně autorka přechází do právní oblasti, ve které je třeba vyzdvihnout kritiku dílčích oblastí., kterou má rigorozantka podloženou vlastními úvahami, které jsou opřeny o znalost názorových proudů a literatury.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autorka stanovila cíl práce na s. 2 jako „*podat přehledný vhled do problematiky sankcionování mládeže, představit rozdílné názory na některé instituty a též se v rámci práce pokusím identifikovat některé nedostatky právní úpravy této oblasti včetně nastínění jejich možného řešení.*“ Vzhledem ke struktuře a zejména obsahu práce lze tento cíl mít za naplněný.

- samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Rigorozantka správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství aplikace Turnitin je výkaz tohoto systému v pořádku. Z hlediska případného plagiátorství k práci tak nelze mít dle oponentovi dostupných poznatků připomínky.

- logická stavba práce:

Uchazečka předložila dobře strukturovanou práci, kdy po úvodní kapitole a pojednání o psychologických aspektech vývoje dítěte autorka předkládá pohled na právní úpravu včetně jejího vývoje a představení pojmosloví. Meritum práce se nachází v kapitole třetí a čtvrté, trestní odpovědnost a sankcionování mladistvých, resp. mládeže, kdy lze souhlasit s názory uvedenými v práci např. ve vztahu ke klíčovému znaku rozumové a mravní vyspělosti či vůbec názoru na trestní odpovědnost ve vztahu k věku (s. 30 a násl. práce). Poslední kapitolou předkládané rigorózní práce je závěr, ve kterém autorka shrnuje nabyté poznatky a celkově sumarizuje právní úpravu jako zdařilou.

- práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autorka užila vzhledem k tématu dostatečné množství zdrojů, cizojazyčná literatura bohužel téměř absentuje. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje. Citace jsou z hlediska přehlednosti v pořádku, poznámkový aparát taktéž.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Zpracovatelka předložila celkově velmi dobře zpracovanou práci, nároky kladené na tento typ kvalifikační práce byly naplněny.

- úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná. Obsahuje několik obohacujících (ocitovaných) tabulek, které jsou osvěžením celé práce, a přílohu na s. 93.

- jazyková a stylistická úroveň:

Na velmi dobré úrovni, práce je dobře čtivá.

6. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Věková hranice trestní odpovědnosti v závislosti na spáchaném trestném činu. Ano, či ne? K diskuzi.*

7. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 15. prosince 2021

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce