

## Oponentní posudek rigorózní práce

Název práce: **Zákon o myslivosti jako prostředek ochrany životního prostředí**

Autor práce: **Mgr. Jana Sehnalová**

Vedoucí práce: **prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc.**

Oponent práce: **doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.**

Datum obhajoby diplomové práce: **25. května 2021**

Datum odevzdání rigorózní práce: **9. listopadu 2021**

---

Předložená práce byla dne 25. května 2021 úspěšně obhájena na Univerzitě Karlově v Praze jako práce diplomová v oboru Právo životního prostředí s výsledkem obhajoby výborně a nyní je předkládána k uznání jako práce rigorózní ve smyslu čl. 8 odst. 1 rigorózního řádu Univerzity Karlovy. Při posuzování náležitostí předložené práce je nutné vycházet z požadavků, které studijní předpisy kladou na rigorózní práce, především z čl. 4 odst. 3 rigorózního řádu ve spojení s čl. 49 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích, ve znění pozdějších předpisů.

Po prostudování obsahu práce, seznámení se s posudky vedoucího a oponenta práce a záznamem o průběhu obhajoby mohou na základě tematického zaměření práce, výsledku obhajoby, rozsahu práce (245 204 znaků, včetně mezer), uzavření rukopisu ke dni 31. 3. 2021 (aktuálnost) a potvrzení o přijetí významné části práce po oponentním řízení k publikaci ve vědeckém recenzovaném časopise „Zprávy lesnického výzkumu“ (ISSN 0322-9688) zařazeného v databázích SCOPUS, EBSCO aj., konstatovat, že v daném případě jsou splněny veškeré požadavky pro uznání předložené diplomové práce jako práce rigorózní, jež vyplývají z výše uvedených předpisů.

Současně doplňuji, že předložená práce je cenná zejména tím, že pojímá řešené téma netradičním, originálním způsobem, propojuje teoretické poznatky s praktickou stránkou věci, obsahuje řadu, byť občasné diskutabilních či v našem právním prostředí patrně obtížně prosaditelných, námětů z pohledu de lege ferenda. Práce jako celek představuje podnětný příspěvek k diskusi ohledně budoucího směřování právní úpravy myslivosti v ČR.

Způsob zpracování tématu odpovídá standardům vědecké práce. Práce má jasně stanovené cíle a logicky strukturovaný obsah. Použité metody jsou způsobilé a vedou k naplnění vytyčených cílů práce. Autorka prokázala výborný přehled v řešené problematice, a to nejen z pohledu právní materie, ale též i z pohledu jejího praktického uplatňování v praxi. Při hodnocení práce se mohu ztotožnit s výsledkem obhajoby práce.

S odkazem na čl. 4 odst. 3 rigorózního řádu konstatuji, že autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti, předložená práce tak splňuje i obsahové požadavky kladené na rigorózní práce.

### Závěr

S ohledem na výše uvedené **doporučuji uznat diplomovou práci** Mgr. Jany Sehnalové s názvem „Zákon o myslivosti jako prostředek ochrany životního prostředí“ **jako práci rigorózní.**

V Praze dne 23. listopadu 2021

doc. JUDr. PhDr. Zdeněk Fiala, Ph.D.  
oponent