

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Martina Hulínská**
Téma a rozsah práce: **Specifičnost sériových vražd s jejich vyšetřování**

57 stran textu + seznam literatury

Datum odevzdání práce: 15. 10. 2021

Diplomová práce studentky Martiny Hulínské má interdisciplinární povahu, věnuje se trestněprávní, kriminologické, psychologické a kriminalistické problematice.

Jak odpovídá názvu diplomové práce a jejímu zadání, je obsah zaměřen pouze na velmi specifickou problematiku sériových vražd a jejich vyšetřování, což lze pokládat za účelné, protože jen tak bylo možno dodržet limitovaný rozsah textu, stanovený pro tento typ kvalifikačních prací.

Autorka čerpala z poměrně rozsáhlého okruhu literárních pramenů české a zahraniční (zejména anglické a americké) provenience. Využita byla především díla kriminalistického a soudně psychologického zaměření. Použité prameny mají zčásti populárně vědecký či žurnalistický ráz.

Některé autorkou použité odborné termíny by si měly být alespoň stručně vysvětleny, protože nejsou obecně rozšířené a nemusí být pro čtenáře srozumitelné (např. na str.23 termín „psychotismus“).

Vzhledem k povaze tématu by si hlubší pozornost zasluhovala literatura z oblasti soudního lékařství.

Za nedostatek pokládám, že malá pozornost je věnována detailnějšímu rozlišení role orgánu činného v trestním řízení a znalce či odborníka.

Kladně je možno hodnotit obohacení textu o popis praktických příkladů z kriminalistické a justiční praxe a o soudní judikaturu.

Na několika místech autorka zařadila statistická data o výskytu některých typů skutků a pachatelů sériových vražd. Tato data jsou však nedostatečně analyzována a chybí relevantní údaje o velikosti a reprezentativnosti sledovaných souborů. Např. na str. 19 diplomantka referuje o jím sestaveném vzorku čtyřiceti sériových vrahů a vražedkyň, bohužel neuvádí žádné údaje o tom, podle jakých kritérií tento vzorek sestavila, což snižuje hodnotu získaných dat, takže z nich nelze vyvozovat žádná statistická zobecnění.

Systematika práce je vcelku přehledná a umožňuje dobrou orientaci v textu.

Je škoda, že diplomantka nedoplnila obecný výklad vhodnou grafickou a fotografickou dokumentací.

Diplomantka se na několika místech pokusila vyjádřit svůj kritický a polemický přístup k praxi. Její úsudky jsou však nedostatečně argumentovány a vyznívají příliš apodikticky.

Jazyková stránka je vcelku kultivovaná, přesto se diplomantka nevyvarovala některých pravopisných a formulačních chyb (např. str. 26 – „do stádia“).

Závěr diplomové práce (str. 57) je příliš lakonický, neobsahuje žádné konkrétní náměty na zdokonalení teorie a praxe.

Závažné věcné chyby se v diplomové práci nevyskytují.

Závěrem konstatuji, že diplomová práce má toliko průměrnou úroveň, avšak splňuje požadavky kladené na tento druh prací.

Při obhajobě by diplomantka měla zodpovědět otázky:

1. Jak odborná literatura hodnotí metodu psychologického profilování neznámého pachatele? Kteří autoři se touto metodou zevrubně zabývají?
2. V případech sériových vražd se pravidelně oživuje společenská diskuse o tom, zda jejich výskytu může zabránit přísnější právní úprava dostupnosti střelných zbraní. Jaký názor zastává diplomantka?

Práci předběžně klasifikuji stupněm **dobře**.

V Praze dne 16. října 2021.

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.